

# Задачи и вопросы по обфускации

Юрий Лифшиц

31 октября 2004 г.

## 1 Спрятанный if - демо-код

*Неформальная постановка.* Предположим у вас есть программа  $P$  которая реализует вычисление некоторой функции  $f : \{0, 1\}^* \rightarrow \{0, 1\}^*$ . Будем считать, что эта функция не восстанавливается по нескольким наугад взятым парам  $\{x, f(x)\}$ . Мы хотим сделать из  $P$  демо-версию ( $h$ -версию)  $D$  обладающую следующими свойствами: 1) если  $h(x) = 0$  то  $D(x) = P(x)$ , если  $h(x) \neq 0$ , то  $D(x)$  - произвольно; 2) Анализируя и исполняя код  $D$  невозможно за полиномиальное время написать программу эквивалентную  $P$ . Уточним, что функция  $h$  противнику неизвестна.

*Пример 1.* Можно взять  $f(x) = x^a \pmod{p}$ , где  $p$  - всем известное простое число, а показатель  $a$  является секретом. Интересно построить нетривиальный демо-код хотя-бы для какого-нибудь  $h$ .

*Пример 2.* Взять в качестве  $f$  какой-нибудь псевдослучайный генератор. В интернете можно найти хорошие lecture notes по этой теме (pseudorandom generators).

## 2 Неаппроксимируемый выход

*Неформальная постановка.* Задача заключается в написании программы, множество результатов которой невозможно было бы аппроксимировать (накрыть большим множеством) даже с полиномиальным (относительно размера  $n$  входа и выхода программы) приближением. Выяснить какие выходные множества обладают таким свойством. Иначе говоря нет алгоритма угадывающего “является ли строка возможным выходом” с вероятностью хотя бы  $1/p(n)$  для какого-нибудь полинома  $p$ .

*Пример.* Придумать семейства функций  $F \subseteq \{f : B^n \rightarrow B^{n+m}\}$  и  $H \subseteq \{h : B^{n+m} \rightarrow \{0, 1\}\}$  такие, что для каждой  $f \in F$  найдется  $h \in H$  такая что  $h(f(x)) \equiv 0$ , но подобрать эту  $h$  анализируя код  $f$  очень сложно.

## 3 Расширение операции

*Неформальная постановка.* Требуется придумать операцию на подмножестве строк

определенной длины, так чтобы ее можно было расширить на все строки так, чтобы исходную операцию нельзя было бы восстановить.

*Пример.* Пусть  $f \in \{f : B^n \rightarrow \{0, 1\}\}$  – семейство таких функций, что имея несколько пар  $(x_1, f(x_1)), \dots, (x_{p(n)}, f(x_{p(n)}))$  нельзя эффективно выяснить о каком представителе  $F$  идет речь (можно сказать по-другому - владея такой последовательностью трудно самостоятельно угадать значение  $f(x_{p+1})$ ). Требуется придумать семейства функций  $P \subset \{p : B^n \rightarrow B^{n+m}\}$  и  $Q \subset \{q : B^{n+m} \rightarrow \{0, 1\}\}$ , что для  $\forall f \in F \exists p \in P, q \in Q : f(x) \equiv q(p(x))$  и обладая описанием  $p$  и  $q$ , нельзя получить описание  $f$ .

## 4 Операции над запутанным кодом

*Неформальная постановка.* Требуется придумать общий формат запутывания программ, который бы поддавался следующим операциям: 1) композиция - способ из обфускаций  $O(f)$  и  $O(g)$  построить еще более запутанную обфускацию  $O(f \circ g)$ ; 2) слияние - построить из обфускаций  $O(f_1)$  и  $O(f_2)$  обфускацию  $O(F)$ , где  $F(b, x) = f_b(x)$ .