Д.В.Карпов

Алгебра. Глава 3. Многочлены.

Д.В.Карпов

2022

- 1) Кольцо многочленов над K состоит из бесконечных последовательностей  $(a_0, \ldots, a_n, \ldots)$  с коэффициентами из K, в которых лишь конечное число ненулевых коэффициентов.
- 2) Сложение многочленов покоэффициентное:

$$(a_0,\ldots,a_n,\ldots)+(b_0,\ldots,b_n,\ldots):=(a_0+b_0,\ldots,a_n+b_n,\ldots).$$

3) Определим умножение многочленов:

$$(a_0,\ldots,a_n,\ldots)\cdot(b_0,\ldots,b_n,\ldots)=(c_0,\ldots,c_n,\ldots)$$
, где $c_n=\sum\limits_{i=0}^na_ib_{n-i}.$ 

4) Степень многочлена  $f = (a_0, ..., a_n, ...)$  — это

- максимальный номер ненулевого коэффициента (обозначение:  $\deg(f)$ ). Отдельно определим степень многочлена  $0 := (0, \dots, 0, \dots)$ : положим  $\deg(0) := -\infty$ . Если  $\deg(f) = n \in \mathbb{N}_0$ , то  $a_n$  называется старшим коэффициентом f.
- Если  $f = (a_0, ..., a_n, ...)$  и  $\deg(f) < n$ , часто применяется запись  $f(t) = a_n t^n + \cdots + a_1 t + a_0$ , где  $t - \phi$ ормальная переменная. Кольцо многочленов над кольцом K обозначается через K[t], где t — переменная.

3. Многочлены.

Д. В. Карпов

Д. В. Карпов

### Свойство 1

 $\deg(fg) \leq \deg(f) + \deg(g)$ . Если K — кольцо без делителей 0,  $\tau o \deg(fg) = \deg(f) + \deg(g).$ 

Доказательство. • Если один из многочленов f и g равен 0, то несложно проверить, что произведение также равно 0. Тогда  $\deg(fg) = -\infty = \deg(f) + \deg(g)$  (так как  $-\infty$  при сложении с любой возможной степенью даст  $-\infty$ .

- $\bullet$  Пусть  $\deg(f) = n$ ,  $\deg(g) = m$ , где  $m, n \in \mathbb{N}_0$ ,  $f = (a_1, \ldots, a_s, \ldots), g = (b_1, \ldots, b_s, \ldots)$  u  $fg = (c_1, \ldots, c_s, \ldots).$
- При k > n + m имеем  $c_k = (\sum_{i=0}^{n-1} a_i b_{k-i}) + (\sum_{i=0}^{k} a_i b_{k-i}) = 0.$ (В первой сумме k-i > m, поэтому  $b_{k-i} = 0$ . Во второй

сумме i > n, поэтому  $a_i = 0$ .)

- Значит,  $\deg(fg) \leq \deg(f) + \deg(g)$ .
- $c_{n+m} = (\sum_{i=0}^{n-1} a_i b_{n+m-i}) + a_n b_m + (\sum_{i=n+1}^{n+m} a_i b_{n+m-i}) = a_n b_m \neq 0,$

если K — без делителей 0. В этом случае  $\deg(fg) = m + n$ .

• (В первой сумме n + m - i > m, поэтому  $b_{n+m-i} = 0$ . Во второй сумме i>n, поэтому  $a_i=0$ .)



 $\deg(f+g) \leq \max(\deg(f),\deg(g))$ . Если  $\deg(f) \neq \deg(g)$ , то  $\deg(f+g) = \max(\deg(f), \deg(g)).$ 

Доказательство. •  $f = (a_1, ..., a_n, ...), g = (b_1, ..., b_n, ...).$ 

- При  $k > \max(\deg(f), \deg(g))$  имеем  $a_k = b_k = 0$ , а значит и  $a_k + b_k = 0$ . Следовательно,  $\deg(f + g) \leq \max(\deg(f), \deg(g))$ .
- ullet Пусть HУО  $\deg(f)=n>\deg(g)$ . Тогда  $a_n+b_n=a_n+0
  eq 0$ , а значит, в этом случае  $\deg(f+g)=n$ .

## Теорема 1

Пусть K — коммутативное кольцо. Тогда K[t] — тоже коммутативное кольцо. Если при этом K — кольцо c 1, то K[t]тоже с 1.

Доказательство. Ассоциативность и коммутативность сложения в K[t] следуют из ассоциативности и коммутативности сложения в K (так как сложение покоэффициентное).

Ноль. Несложно проверить, что многочлен 0 будет нолем в K[t].

Обратный элемент по сложению. Для  $f = (a_0, \ldots, a_n, \ldots)$ положим  $-f:=(-a_0,\ldots,-a_n,\ldots)$ .

Коммутативность умножения. Пусть 
$$f=(a_0,\ldots,a_n,\ldots,)$$
 и  $g=(b_0,\ldots,b_n,\ldots,)$ ,  $fg=(d_0,\ldots,d_n,\ldots)$  и  $gf=(d_0',\ldots,d_n',\ldots)$ . Тогда  $d_n=\sum\limits_{i=0}^n a_ib_{n-i}=\sum\limits_{j=0}^n b_ja_{n-j}=d_n'$ .

Дистрибутивность. Пусть 
$$h=(c_0,\ldots,c_n,\ldots,),$$
  $(f+g)h=(d_o,\ldots,d_n,\ldots,),$   $fh=(p_0,\ldots,p_n,\ldots,)$  и  $gh=(q_0,\ldots,q_n,\ldots,).$  Тогда  $d_n=\sum\limits_{i=0}^n(a_i+b_i)c_{n-i}=(\sum\limits_{i=0}^na_ic_{n-i})+(\sum\limits_{i=0}^nb_ic_{n-i})=p_n+q_n,$  а это коэффициент многочлена  $fh+gh.$ 

Ассоциативность умножения. Пусть 
$$fg = (d_0, \dots, d_n, \dots)$$
 и  $(fg)h = (p_0, \dots, p_n, \dots)$ . Тогда 
$$p_n = \sum_{k=0}^n d_k c_{n-k} = \sum_{k=0}^n (\sum_{i=0}^k a_i b_{k-i}) c_{n-k} = \sum_{i,j,\ell \in \mathbb{N}_0, \ i+j+\ell=n} a_i b_j c_\ell.$$

При другом порядке скобок, очевидно, получится то же самое.

**Единица**. Если существует  $1 \in K$ , то несложно проверить, что  $1 := (1,0,\dots,0,\dots)$  — единица в K[t].

#### Лемма 1

Пусть K — коммутативное кольцо,  $\varphi: K \to K[t]$  задано формулой  $\varphi(c):=(c,0,0,\dots)$ . Тогда  $\varphi$  — мономорфизм колец.

Доказательство. • Пусть  $a, b \in K$ . Тогда  $\varphi(a+b) = (a+b,0,\ldots,0,\ldots) = (a,0,\ldots,0,\ldots) + (b,0,\ldots,0,\ldots) = \varphi(a) + \varphi(b).$ 

•  $\varphi(ab) = (ab, 0, \dots, 0, \dots)$ , a  $\varphi(a)\varphi(b) = (a, 0, \dots, 0, \dots) \cdot (b, 0, \dots, 0, \dots) =: (c_0, c_1, \dots)$ .

Тогда  $c_0=a_0b_0$ , а при n>0 имеем  $c_n=\sum\limits_{i=0}a_ib_{n-i}=0$ , так как каждое слагаемое равно 0 (если i>0, то  $a_i=0$ , иначе  $b_{n-i}=0$ ). Значит,  $\varphi(ab)=\varphi(a)\varphi(b)$ .

- ullet Таким образом, arphi гомоморфизм.
- ullet Пусть  $a\in {
  m Ker}(arphi)$ , Тогда  $(a,0,\dots)=arphi(a)=(0,0,\dots)$ , значит, a=0.

Многочлен вида (a, 0, 0, ...) называется константой. Мы будем отождествлять такой многочлен с числом  $a \in K$  и считать. что  $K \subset K[t]$ .

- Нетрудно проверить, что для  $a \in K$  и  $f = (b_0, b_1, ...)$ выполнено  $(a,0,0\ldots)\cdot(b_0,b_1,\ldots)=(ab_0,ab_1,\ldots)$ . Мы будем обозначать такой многочлен af и говорить, что он получен из f умножением на константу.
- ullet Далее будем рассматривать случай, когда K поле (то есть, многочлены с коэффициентами из поля).

#### Лемма 2

Если K — поле, то обратимые элементы K[t] — это в точности ненулевые константы.

Доказательство.  $\bullet$  Пусть  $f,g \in K[t], fg = 1$ . Тогда  $0 = \deg(1) = \deg(f) + \deg(g)$ , откуда следует  $\deg(f) = \deg(g) = 0$ , то есть, f и g — ненулевые константы.

• Наоборот, если  $a \in K$ ,  $a \neq 0$ , то существует  $a^{-1} \in K$ . Числам а и  $a^{-1}$  соответствуют взаимно обратные многочлены-константы в K[t]. 

#### Определение

Пусть  $f,g\in K[t]$ , K — поле. Будем говорить, что f и g ассоциированы, если f=cg, где  $c\in K$ ,  $c\neq 0$  (обозначение:  $f\sim g$ ).

#### Лемма 3

Ассоциированность — отношение эквивалентности.

Доказательство. Рефлексивность.  $f=1\cdot f$ , значит,  $f\sim f$ .

Симметричность. Пусть  $f\sim g$ , тогда  $\exists a\in K,\ a\neq 0$ , такое, что f=ag. Тогда  $g=a^{-1}f$ , а значит,  $g\sim f$ .

Транзитивность. Пусть  $f \sim g$  и  $g \sim h$ , тогда  $\exists a, b \in K$  такие, что f = ag и g = bh. Тогда f = ag = (ab)h, а значит,  $f \sim h$ .

- ullet Если  $f,g\in K[t]$  и  $f\sim g$ , то  $\deg(f)=\deg(g)$ .
- $-f = (-1) \cdot f$ , следовательно,  $(-f) \sim f$ .

#### Теорема 2

подходит q=0 и r=f.

Пусть K — поле,  $f,g \in K[t]$ , причем  $g \neq 0$ . Тогда существуют единственные такие  $q,r \in K[t]$ , что f = gq + r и  $\deg(r) < \deg(g)$ .

• Многочлен r из этого представления называется остатком от деления f на g.

Доказательство. Пусть  $\deg(f) = n$ ,  $\deg(g) = m$ ,  $f(t) = a_n t^n + \dots + a_0$  и  $g(t) = b_m t^m + \dots + b_0$ .  $\exists$ .  $\bullet$  Индукция по  $\deg(f)$ . База для случая n < m: тогда

Переход. • Пусть  $n \ge m$  и для многочленов степени менее n утверждение доказано.

- ullet Так как  $f_1(t) = f(t) rac{a_n}{b_m} t^{n-m} \cdot g(t)$  имеет степень  $\deg(f_1) < n$ , по индукционному предположению,  $f_1 = q_1 g + r$ , где  $\deg(r) < m$ .
- ullet Тогда  $f(t)=(q_1(t)+rac{a_n}{b_m}t^{n-m})\cdot g(t)+r(t)$  искомое представление для f .

- ullet Пусть  $q_1 
  eq q_2$ . Тогда  $\deg(q_2 q_1) \in \mathbb{N}_0$  и  $\deg((q_2 q_1)g) = \deg(q_2 q_1) + \deg(g) \ge m$ . С другой стороны,  $\deg(r_1 r_2) \le \max(\deg(r_1), \deg(r_2)) < m$ , противоречие.
- ullet Значит,  $q_1=q_2$ , тогда и  $r_1=r_2$ .

### Делимость многочленов

## Определение

Пусть K — поле,  $f,g\in K[t]$ ,  $g\neq 0$ . Говорят, что f делится на g (обозначение f:g), если существует такой  $h\in K[t]$ , что f=gh.

#### Свойство 1

Eсли f : g и g : h, то f : h.

Доказательство. Тогда f=pg и g=qh, где  $p,q\in K[t]$ , откуда следует f=(pq)h.

Доказательство. Тогда f = ah и g = bh, где  $a, b \in K[t]$ , откуда следует fp + gq = (ap + bq)h.

#### Свойство 3

Пусть  $f,g \in K[t]$ ,  $f \neq 0$ ,  $f \mid g$ . Тогда  $\deg(f) \geq \deg(g)$ .

Доказательство. Тогда f = gh, где  $h \in K[t]$ , причем понятно, что  $h \neq 0$ . Следовательно,  $\deg(f) = \deg(g) + \deg(h) > \deg(g)$ .

#### Свойство 4

Пусть  $f,g \in K[t]$ ,  $f,g \neq 0$ ,  $f \cdot g$  и  $\deg(f) = \deg(g)$ . Тогда  $f \sim g$ .

Доказательство.  $\bullet$  Тогда f = gh, где  $h \in K[t]$ , и  $\deg(g) = \deg(f) = \deg(g) + \deg(h).$ 

ullet Следовательно,  $\deg(h)=0$ , значит,  $h\in K$ ,  $h\neq 0$ , то есть,  $f \sim g$ .



#### Свойство 5

Пусть  $f,g\in K[t]$ , f,g
eq 0,  $f\stackrel{.}{\cdot} g$  и  $g\stackrel{.}{\cdot} f$  . Тогда  $f\sim g$  .

Доказательство. Тогда  $\deg(f) \ge \deg(g)$  и  $\deg(g) \ge \deg(f)$ . Следовательно,  $\deg(f) = \deg(g)$ . По Свойству 4,  $f \sim g$ .

Идеалы в кольце многочленов над полем.

## Теорема 3

Пусть K — поле, а I — Идеал в K[t]. Тогда I = dK[t] для некоторого  $d \in K[t]$ .

Доказательство. ullet Если  $I=\{0\}$ , то подойдет d=0.

- Пусть  $I \neq \{0\}$ . Тогда рассмотрим все ненулевые многочлены из I и найдем из них многочлен наименьшей степени d.
- ullet Докажем, что все многочлены из I делятся на d (тогда I=dK[t]).
- ullet Пусть  $f \not \mid d$ , тогда поделим f на d с остатком: f = qd + r,  $\deg(r) < \deg(d)$ ,  $r \neq 0$ .
- ullet Так как  $f,d\in I$ , мы имеем  $r=f-dq\in I$ . Противоречие с минимальностью  $\deg(d)$ .

Пусть K — поле,  $f_1,\ldots,f_n\in K[t]$ . Тогда  $\mathrm{OD}(f_1,\ldots,f_n)$  — это множество всех многочленов, являющихся общими делителями  $f_1,\ldots,f_n$ , а их  $\mathrm{HOД}\ (f_1,\ldots,f_n)$ ) — это любой многочлен наибольшей степени из  $\mathrm{OD}(f_1,\ldots,f_n)$ .

- Мы докажем, что многочлены наибольшей степени в  $\mathrm{OD}(f_1,\ldots,f_n)$  это в точности множество попарно ассоциированных многочленов.
- В таком случае нам все равно, какой из них считать НОДом, для удобства будем считать НОДом любой из них. Запись  $(f_1,\ldots,f_n)=d$  в этом случае следует понимать так: НОД любой из многочленов, ассоциированных с d.

#### Определение

Линейное представление HOД — это представление вида  $(f_1, \ldots, f_n) = p_1 f_1 + p_2 f_2 + \cdots + p_n f_n$ , где  $p_1, \ldots, p_n \in K[t]$ .

• Если найти линейное представление любого НОД, то найдутся и линейные представления всех остальных (мы докажем, что все НОД попарно ассоциированы).

Д.В.Карпов

- 1) Существует линейное представление  $(f_1, \ldots, f_n)$ .
- 2)  $\mathrm{OD}(f_1,\ldots,f_n)$  состоит из всех делителей  $(f_1,\ldots,f_n)$ .
- 3) Все НОД  $f_1, \ldots, f_n$  попарно ассоциированы.

Доказательство. 1) • Пусть  $I = \langle f_1, \dots, f_n \rangle$  (напомним, что это идеал, состоящий из всех линейных комбинаций  $f_1, \dots, f_n$ ).

- ullet По Теореме 3, I=dK[t] для некоторого многочлена  $d\in K[t].$
- ullet Так как  $f_1,\ldots,f_n\in I$ , все они делятся на d. Значит,  $d\in \mathrm{OD}(f_1,\ldots,f_n).$
- ullet Так как  $d\in I$ , существует представление  $d=p_1f_1+\cdots+p_nf_n.$
- ullet Пусть  $g\in \mathrm{OD}(f_1,\ldots,f_n)$ . Тогда  $d\ \vdots\ g$ , следовательно,  $\deg(d)\geq \deg(g)$ .
- Следовательно, d многочлен наибольшей степени в  $\mathrm{OD}(f_1,\ldots,f_n)$ , то есть,  $\mathrm{HO} \square$  этих многочленов.
- 2) Выше доказано, что d делится на все ненулевые многочлены из  $\mathrm{OD}(f_1,\ldots,f_n)$ .

- 3) ullet Пусть  $g\in \mathrm{OD}(f_1,\ldots,f_n)$  и  $\deg(g)=\deg(d)$ . Тогда по Свойству 4 делимости многочленов  $d\sim g$ .
- Наоборот, если  $g \sim d$ , то, очевидно,  $g \in I$ . Множество кратных d совпадает с множеством кратных g, поэтому, I = gK[t] и все доказанное выше для d верно и для g.
- Следовательно, НОДы  $f_1, \dots, f_n$  это в точности все многочлены, ассоциированные с d.

#### Свойство 1

Если  $f,g,h \in K[t]$ , то  $(fh,gh) \sim (f,g)h$ .

Доказательство. • Пусть  $I = \langle f, g \rangle$  и  $I_h = \langle fh, gh \rangle$ . Первый идеал состоит из линейных комбинаций f и g, а второй — из линейных комбинаций fh и gh.

- ullet Следовательно,  $p\in I\iff p=qf+rg\iff ph=q(fh)+r(gh)\iff ph\in I_h$  (здесь  $q,r\in K[t]$ ).
- Поэтому, если I = dK[t], то  $I_h = (dh)K[t]$ . Остается заметить, что (f,g) = d и (fh,gh) = dh.

Доказательство. Пусть  $I = \langle f, g \rangle$ . Так как  $f \in g$ , то все линейные комбинации f и g — это в точности все кратные g многочлены. Значит, I = gK[t].

#### Свойство 3

Если  $f,g,h,p\in K[t]$  и h=f+pg, то  $(f,g)\sim (h,g)$ .

Доказательство. ullet Пусть  $I_f = \langle f, g \rangle$  и  $I_h = \langle h, g \rangle$ .

- ullet Так как h=f+pg, линейная комбинация h и g является линейной комбинацией f и g. Следовательно,  $I_f\supset I_h$ .
- Так как f=h-pg, аналогично получаем  $I_h\supset I_f$ . Значит,  $I_f=I_h=dK[t]$ . Теперь из Теоремы 4 ясно, что  $(f,g)\sim d\sim (h,g)$ .
- Теорема 4 не помогает найти линейное представление НОД двух многочленов. А помогает алгоритм Евклида, который, как и для целых чисел, состоит в последовательном делении с остатком.
- Последний остаток (на который разделится предыдущий) и будет НОДом по Свойствам 2 и 3.

- Евклида назад, мы получим линейное представление НОД.
- С помощью следующей леммы строится линейное представление НОД нескольких многочленов.

#### Лемма 4

Пусть 
$$n \geq 2$$
,  $f_1, \ldots, f_n \in K[t]$ . Положим  $d_2 = (f_1, f_2)$ ,  $d_3 = (d_2, f_3)$ ,  $\ldots$ ,  $d_n = (d_{n-1}, f_n)$ . Тогда  $d_n = (f_1, \ldots, f_n)$ .

Доказательство. • Индукцией по k докажем, что  $\mathrm{OD}(f_1,\ldots,f_k)$ — все делители  $d_{k}$ .

- База k = 2 доказана в Теореме 4.
- Переход  $k \to k + 1$ . OD $(f_1, ..., f_k, f_{k+1})$  это все многочлены из  $\mathrm{OD}(f_1,\ldots,f_k)$ , являющиеся делителями  $f_{k+1}$ .
- Так как  $OD(f_1, \ldots, f_k)$  это все делители  $d_k$ , получаем, что  $OD(f_1, \ldots, f_k, f_{k+1}) = OD(d_k, f_{k+1})$ , а это все делители  $d_{k+1} = (d_k, f_{k+1})$  по Теореме 4.
- Итак, утверждение доказано и  $\mathrm{OD}(f_1,\ldots,f_n)$  это все делители  $d_n$ . Наибольшую степень из них имеет  $d_n$ , значит,  $d_n = (f_1, \ldots, f_n).$

#### Определение

Пусть K — поле,  $f_1, \ldots, f_n \in K[t]$ 

- 1) Многочлены  $f_1,\ldots,f_n$  взаимно просты, если  $(f_1,\ldots,f_n)\sim 1.$
- 2) Многочлены  $f_1, \dots, f_n$  попарно взаимно просты, если любые два из них взаимно просты.

#### Свойство 1

Если  $f,g,h\in K[t]$  и  $(f,g)\sim 1$ , то  $(fh,g)\sim (h,g)$ .

Доказательство.  $\bullet$  Пусть p=(h,g) и q=(fh,g).

- ullet Из  $h \ \dot{\ } p$  следует, что  $fh \ \dot{\ } p$ . Значит,  $p \in \mathrm{OD}(fh,g)$  и по Теореме 4  $q \ \dot{\ } p$ .
- ullet Из  $g \ \dot{} \ q$  следует, что  $gh \ \dot{} \ q$ . Значит,  $q \in \mathrm{OD}(\mathit{fh}, \mathit{gh})$ .
- ullet По Свойству 1 НОД и Теореме 4,  $h \sim h(f,g) \sim (fh,gh) \ \vdots \ q.$
- ullet Следовательно,  $q\in \mathrm{OD}(h,g)$  и по Теореме 4 мы имеем  $p\stackrel{.}{:} q.$
- ullet Из  $p \ \dot{} \ q$  и  $q \ \dot{} \ p$  по Свойству 5 делимости  $p \sim q$ .

Д. В. Карпов

#### Свойство 2

Если  $f, g, h \in K[t], (f, g) \sim 1$  и  $fh \cdot g$ , то  $h \cdot g$ .

Доказательство. По Свойству 1  $(h,g) \sim (fh,g) \sim g$  (последнее верно, так как  $fh \cdot g$ ). Следовательно,  $h \cdot g$ .

#### Свойство 3

Пусть  $f_1, \ldots, f_n, g_1, \ldots, g_m \in K[t]$ , причем  $(f_i, g_i) \sim 1$  для всех  $i \in \{1, \ldots, n\}$  и  $j \in \{1, \ldots, m\}$ . Тогда  $(f_1 \ldots f_n, g_1 \ldots g_m) \sim 1$ .

Доказательство. • Докажем, что  $(f_1 \dots f_k, g_i) \sim 1$  для всех  $j \in \{1, ..., m\}$  и  $k \in \{1, ..., n\}$  индукцией по k.

База k = 1: дано в условии.

Переход  $k \to k+1$ :  $(f_1 \dots f_k f_{k+1}, g_i) \sim (f_1 \dots f_k, g_i) \sim 1$  по индукционному предположению (переход верен так как  $(f_{k+1}, g_i) \sim 1$ ).

• Пусть  $F = f_1 \dots f_n$ . Докажем, что  $(F, g_1 \dots g_k) \sim 1$  для всех  $k \in \{1, \ldots, m\}$  индукцией по k.

База k=1: доказано выше.

Переход  $k \to k+1$ :  $(F, g_1 \dots g_k g_{k+1}) \sim (F, g_1 \dots g_k) \sim 1$  по индукционному предположению (так как  $(F, g_{k+1}) \sim 1$ ).

#### Свойство 4

Пусть  $f, p_1, \ldots, p_n \in K[t]$ , причем  $p_1, \ldots, p_n$  попарно взаимно просты, а  $f \in p_i$  для всех  $i \in \{1, \ldots, n\}$ . Тогда  $f \in p_1 p_2 \ldots p_n$ .

Доказательство. ullet Пусть  $q_\ell=p_1\dots p_\ell$ . Докажем по индукции, что  $f\stackrel{.}{:} q_\ell$ .

- ullet База  $\ell=1$  очевидна.
- Переход  $\ell \to \ell+1$ . По индукционному предположению  $f = hq_\ell$ , где  $h \in K[t]$ .
- ullet Так как  $hq_\ell=f\ \dot{\ }p_{\ell+1}$  и  $(q_\ell,p_{\ell+1})\sim 1$  (по Свойству 3), по Свойству 2 имеем  $h\ \dot{\ }p_{\ell+1}.$
- ullet Тогда  $h=gp_{\ell+1}$  и  $f=gp_{\ell+1}q_\ell=gq_{\ell+1}.$

### Определение

Пусть  $f \in K[t]$ ,  $\deg(f) > 0$ .

- ullet Многочлен f называется приводимым, если f=gh, где  $g,h\in K[t]$ ,  $0<\deg(g)<\deg(f)$  и  $0<\deg(h)<\deg(f)$
- ullet Если такого разложения не существует, то f называется неприводимым.
- Если  $f \in K[t]$  неприводимый и f = gh (где  $g,h \in K[t]$ ), то один из многочленов g и h константа, а другой тогда ассоциирован с f.
- ullet Если  $f \in K[t]$  неприводимый,  $f \mid g$  и  $0 < \deg(g)$ , то  $g \sim f$ .

Пусть  $f,g \in K[t]$ , g — неприводимый. Тогда либо f : g, либо  $(f,g)\sim 1.$ 

Доказательство. • Пусть d = (f, g). Тогда g : d, то есть  $g = dh, h \in K[t].$ 

- ullet Тогда либо  $\deg(d) = 0$  (в этом случае  $(f,g) = d \sim 1$ ), либо  $\deg(h)=0.$
- Если  $\deg(h) = 0$ , то  $h \in K$  константа и  $g \sim d$ .
- Так как f : d и  $d \sim g$ , то f : g.

## Свойство 2

Пусть  $g, f_1, \ldots, f_n \in K[t]$  таковы, что  $f_1 \ldots f_n \cdot g$  и g неприводимый. Тогда существует такое  $i \in \{1, ..., n\}$ , что  $f_i \cdot g$ .

Доказательство. • Предположим противное, пусть  $f_i / g$  для всех  $i \in \{1, ..., n\}$ . По Свойству 1 тогда  $(f_i, g) \sim 1$ .

- По Свойству 3 взаимно простых многочленов, тогда и  $(f_1 \ldots f_n, g) \sim 1.$
- $\bullet$  Но тогда  $f_1 \dots f_n \ / \ g$  (в этом случае должно быть  $(f_1 \dots f_n, g) \sim g$ ). Противоречие.

#### Теорема 5

Пусть K — поле,  $f \in K[t]$ ,  $\deg(f) \geq 1$ , а c — старший коэффициент f. Тогда существует разложение  $f = c \cdot p_1 \dots p_n$ , где  $p_1, \dots, p_n$  — неприводимые, со старшим коэффициентом 1. Такое разложение единственно c точностью до порядка сомножителей.

Доказательство.  $\exists$ . Индукция по  $\deg(f)$ . База — случай неприводимого f. Тогда  $p = c^{-1} \cdot f$  — также неприводимый, со старшим коэффициентом 1, и  $f = c \cdot p$  — искомое разложение, Переход.  $\bullet$  Пусть для многочленов степени меньше  $\deg(f)$  утверждение доказано и f — приводимый. Тогда f = gh, где  $g, h \in K[t]$ ,  $\deg(g) < \deg(f)$  и  $\deg(h) < \deg(f)$ .

- Пусть a и b старшие коэффициенты g и h соответственно. Тогда по индукционному предположению  $g=a\cdot q_1\dots q_s$ , а  $h=b\cdot r_1\dots r_\ell$ , где  $q_1,\dots,q_s,r_1,\dots,r_\ell\in K[t]$  неприводимые со старшими коэффициентами 1.
- ullet Тогда  $f=c\cdot q_1\dots q_s r_1\dots r_\ell$  искомое разложение для f (очевидно, ab=c).

Многочлены.Д. В. Карпов

База: • Пусть f — неприводимый и имеет разложение  $f = cp_1 \dots p_n$ , где  $p_1, \dots, p_n \in K[t]$  — неприводимые.

ullet Тогда  $f=p_1g$ , где  $g\in K[t]$  и  $\deg(p_1)>0$ . Следовательно,  $f \sim p_1$ , но тогда  $f = cp_1$ , а такое разложение ровно одно.

Переход. • Пусть единственность с точностью до перестановки доказана для многочленов степени меньше чем  $\deg(f)$ .

• Предположим,  $f = cp_1 \dots p_n = cq_1 \dots q_m$ . Тогда  $q_1 \dots q_m \cdot p_1$ .

ullet По Свойству 2 неприводимых многочленов  $\exists i \in \{1, \dots m\}$ такое, что  $q_i : p_1$ . НУО i = 1.

ullet Так как  $q_1 : p_1, q_1$  неприводим и  $\deg(p_1) \geq 1$ , имеем  $q_1 \sim p_1$ . Но оба многочлена имеют старшие коэффициенты 1, следовательно,  $q_1 = p_1$ .

- ullet  $f=c\cdot p_1g$ , где  $g\in K[t]$ ,  $\deg(g)\geq 1$  (иначе f неприводим, а этот случай разобран).
- Для многочлена g разложение на неприводимые единственно с точностью до перестановки, значит, разложения  $g = p_2 \dots p_n$  и  $g = q_2 \dots q_m$  могут отличаться только порядком сомножителей.
- $\bullet$  Значит, два рассматриваемых разложения f также отличаются только порядком сомножителей. 🔻 🖘 📜 💆 🖰

## Определение

Каноническое разложение многочлена  $f \in K[t]$  — это представление его в виде

$$f=c\cdot p_1^{k_1}\ldots p_m^{k_m},$$

где c — старший коэффициент f, а  $p_1, \ldots, p_m$  — различные неприводимые многочлены со старшими коэффициентами 1.

• Из ОТА следует, что каноническое разложение существует. Нужно взять разложение на неприводимые многочлены из Теоремы 5 и сгруппировать одинаковые многочлены — получится каноническое разложение.

#### Определение

Пусть  $f = a_n t^n + \cdots + a_1 t + a_0 \in K[t]$ .

- 1) Значение многочлена f в точке  $\beta \in K$  это число  $f(\beta) = a_n \beta^n + \dots + a_1 \beta + a_0$ .
- 2) Если  $f(\beta)=0$ , то  $\beta-$  корень многочлена f.

## Теорема 6

Пусть K — поле,  $f \in K[t]$ ,  $\alpha \in K$ . Тогда остаток от деления f(t) на  $t-\alpha$  равен  $f(\alpha)$ .

Доказательство. • По теореме о делении с остатком,  $f(t) = (t-\alpha)q(t) + r(t)$ , где  $\deg(r) < \deg(t-\alpha) = 1$ . Следовательно,  $r(t) = r \in \mathcal{K}$  — константа.

ullet Итак, f(t)=(t-lpha)q(t)+r, где  $r\in K$ . Подставим lpha и получим f(lpha)=0 q(t)+r=r, что нам и нужно.

### Следствие 1

Пусть K — поле,  $f \in K[t]$ ,  $\alpha \in K$  — корень f . Тогда  $f(t) \stackrel{.}{:} t - \alpha$  .

Доказательство. Следует из Теоремы 6, так как  $f(\alpha) = 0$ .

Пусть Пусть  $f \in K[t]$ ,  $\alpha \in K$ . Число  $\alpha$  является корнем кратности m многочлена f, если  $f(t) : (t-\alpha)^m$ , но  $f(t) / (t - \alpha)^{m+1}$ .

ullet По Следствию 1 любой корень многочлена  $f \in K[t]$  имеет кратность хотя бы 1.

### Теорема 7

Пусть K — поле,  $f \in K[t]$ ,  $\deg(f) = n$ ,  $\alpha_1, \ldots, \alpha_k \in K$  — все различные корни f, причем корень  $\alpha_i$  имеет кратность  $m_i$ . Тогда:

- 1)  $f(t) : \prod_{i=1}^{k} (t \alpha_i)^{m_i};$
- 2)  $m_1 + \cdots + m_k \le n$ . В частности,  $k \le n$ .

Доказательство. 1) • Для любых  $i \neq i$ , очевидно,  $((t-\alpha_i)^{m_i},(t-\alpha_i)^{m_j})\sim 1.$ 

- ullet Для каждого  $i\in\{1,\ldots,k\}$  имеем  $f:(t-lpha_i)^{m_i}.$  Теперь пункт 1 следует из Свойства 4 взаимно простых многочленов.
- Прямое следствие пункта 1.





## Производная многочлена

введенное обозначение корректно.

- Здесь K поле. Значит, существует  $1 \in K$ . Будем использовать в поле K обозначение  $n := \underbrace{1 + \dots + 1}$ .
- В этих обозначениях из дистрибутивности следует, что  $m\cdot n=(\underbrace{1+\cdots+1})\cdot(\underbrace{1+\cdots+1})=\underbrace{1+\cdots+1}=mn$ , так что

### Определение

Пусть  $f(t) = a_n t^n + a_{n-1} t^{n-1} + \dots + a_1 t + a_0 \in K[t]$ . Производная многочлена f — это  $f'(t) := n a_n t^{n-1} + (n-1) a_{n-1} t^{n-2} + \dots + a_1$ .

Для  $f, g \in K[t]$  выполнено (f + g)' = f' + g'.

## Лемма 5

Доказательство. • Пусть  $f(t) = a_n t^n + \cdots + a_0$ ,  $g(t) = b_n t^n + \cdots + b_0$ . (Степени можно считать одинаковыми, иначе допишем нулевых коэффициентов.)

• Тогда 
$$(f+g)(t) = (a_n+b_n)t^n + \dots + (a_1+b_1)t + (a_0+b_0)$$
  
и  $(f+g)'(t) = n(a_n+b_n)t^{n-1} + \dots + (a_1+b_1) = (na_nt^{n-1} + \dots + a_1) + (nb_nt^{n-1} + \dots + b_1) = f'(t) + g'(t)$ .

Для  $f,g \in K[t]$  выполнено (fg)' = fg' + f'g.

Доказательство. • Сначала рассмотрим случай одночлена:

$$((a_k t^k)(b_\ell t^\ell))' = (a_k b_\ell t^{k+\ell})' = (k+\ell)a_k b_\ell t^{k+\ell-1} = (a_k t^k) \cdot (\ell b_\ell t^{\ell-1}) + (k a_k t^{k-1}) \cdot (b_\ell t^\ell) = (a_k t^k) \cdot (b_\ell t^\ell)' + (a_k t^k)' \cdot (b_\ell t^\ell).$$

 $\bullet$  Теперь общий случай  $f(t) = a_n t^n + \cdots + a_0$ ,  $g(t) = b_m t^m + \cdots + b_0$ :

$$(fg)' = \left( \left( \sum_{i=0}^{n} a_{i} t^{i} \right) \cdot \left( \sum_{j=0}^{m} b_{j} t^{j} \right) \right)' = \left( \sum_{i=0}^{n} \sum_{j=0}^{m} a_{i} b_{j} t^{i+j} \right)' =$$

$$\sum_{i=0}^{n} \sum_{j=0}^{m} (a_{i} b_{j} t^{i+j})' = \sum_{i=0}^{n} \sum_{j=0}^{m} (a_{i} t^{i})' (b_{j} t^{j}) + \sum_{i=0}^{n} \sum_{j=0}^{m} (a_{i} t^{i}) (b_{j} t^{j})' =$$

$$\left( \sum_{i=0}^{n} (a_{i} t^{i})' \right) \cdot \left( \sum_{j=0}^{m} b_{j} t^{j} \right) + \left( \sum_{i=0}^{n} a_{i} t^{i} \right) \cdot \left( \sum_{j=0}^{m} (b_{j} t^{j})' \right) =$$

$$\left( \sum_{i=0}^{n} a_{i} t^{i} \right)' \cdot \left( \sum_{i=0}^{m} b_{j} t^{j} \right) + \left( \sum_{i=0}^{n} a_{i} t^{i} \right) \cdot \left( \sum_{i=0}^{m} b_{j} t^{j} \right)' = f'g + fg'. \quad \Box$$

Алгебра, Глава 3. Многочлены.

Д. В. Карпов

Для 
$$f(t)=\prod\limits_{i=1}^n(t-lpha_i)$$
, где  $lpha_1,\ldots,lpha_n\in K$  (не обязательно все

эти числа различны). Тогда 
$$f'(t) = \sum\limits_{i=1}^n rac{f(t)}{t-lpha_i}.$$

Доказательство. Индукция по n. База n=1 очевидна (тогда f'(t) = 1.

Переход. Пусть  $g(t) = \frac{f(t)}{t - \alpha_n} = \prod_{i=1}^{n-1} (t - \alpha_i)$ . По Лемме 6 и индукционному предположению

$$f'(t) = (g(t)(t - \alpha_n))' = g'(t)(t - \alpha_n) + g(t)(t - \alpha_n)' =$$

$$\left(\sum_{i=1}^{n-1} \frac{g(t)}{t - \alpha_i}\right)(t - \alpha_n) + g(t) = \sum_{i=1}^{n} \frac{f(t)}{t - \alpha_i}. \quad \Box$$

#### Следствие 2

Пусть 
$$\alpha \in K$$
,  $f(t) = (t - \alpha)^n$ . Тогда  $f'(t) = n(t - \alpha)^{n-1}$ .

Доказательство. Воспользуемся Леммой 7 для  $\alpha_1 = \cdots = \alpha_n = \alpha$ .

4□ > 4₱ > 4 ≣ > 4 ≣ > 9 Q ↔



ullet Для  $f\in K[t]$  и  $s\in \mathbb{N}$  через  $f^{(s)}(t)$  обозначим s-ю производную многочлена f.

### Теорема 8

Пусть K — поле,  $\mathrm{char}(K) = 0$ ,  $f \in K[t]$ ,  $\alpha \in K$  — корень f. Тогда  $\alpha$  — корень кратности m многочлена f, если и только если  $f(\alpha) = 0$ ,  $f'(\alpha) = 0$ , ...,  $f^{(m-1)}(\alpha) = 0$ , a  $f^{(m)}(\alpha) \neq 0$ .

Доказательство.  $\Rightarrow$  • Если  $\alpha$  — корень кратности m многочлена f, то  $f(t)=(t-\alpha)^mg(t)$ , где  $g(t)\in K[t]$ ,  $g(t)\not =(t-\alpha)$ .

• Тогда по Лемме 7 и Следствию 2

$$f'(t) = ((t - \alpha)^m \cdot g(t))' = ((t - \alpha)^m)'g(t) + (t - \alpha)^m g'(t) = m(t - \alpha)^{m-1}g(t) + (t - \alpha)^m g'(t) = (t - \alpha)^{m-1}(mg(t) + (t - \alpha)g'(t)).$$
(1)

• Понятно, что  $f'(t) \ (t-\alpha)^{m-1}$ . Так как  $g(t) \ / \ (t-\alpha)$  и  $m \neq 0$  ввиду  $\mathrm{char}(K) = 0$ , из (1) следует, что  $f'(t) \ / \ (t-\alpha)^m$ .

- Таким образом, при взятии производной кратность корня  $\alpha$  понизилась ровно на 1. Значит, все производные до m-1 включительно, будут делиться на  $t-\alpha$ , а  $f^{(m)} \ / \ (t-\alpha)$ .
- Так как h(t)  $\vdots$   $(t-\alpha) \iff h(\alpha) = 0$  по Следствию 1, мы имеем  $f(\alpha) = 0$ ,  $f'(\alpha) = 0$ , ...  $f^{(m-1)}(\alpha) = 0$  и  $f^{(m)}(\alpha) \neq 0$ .
- $\leftarrow$  Пусть  $\alpha$  корень кратности  $\ell$ , понятно, что  $\ell \in \mathbb{N}$ .
- Тогда по доказанной ранее части  $f(\alpha) = 0$ ,  $f'(\alpha) = 0$ , ...,  $f^{(\ell-1)}(\alpha) = 0$ , а  $f^{(\ell)}(\alpha) \neq 0$ , откуда следует, что  $m = \ell$ .

# Основная теорема алгебры

### Теорема 9

Любой многочлен из  $\mathbb{C}[t]$  имеет корень из  $\mathbb{C}$ .

### Следствие 3

Неприводимые многочлены в  $\mathbb{C}[t]$  — это в точности многочлены степени 1.

Доказательство. • Многочлены степени 1 всегда являются неприводимыми, это следует из определения.

- ullet Пусть  $f\in \mathbb{C}[t]$  неприводимый,  $\deg(f)>1.$  По Теореме 9, f имеет корень lpha
- имеет корень  $\alpha$ . • Тогда  $f(t)=(t-\alpha)g(t)$ , откуда видно, что
- Следствие 4 Пусть  $f(t) \in \mathbb{C}[t]$ ,  $n = \deg(f)$ , c — старший коэффициент f.

 $0 < \deg(g) < \deg(f)$ , противоречие с неприводимость f.

Тогда  $f(t)=c(t-\alpha_1)\dots(t-\alpha_n)$ , где  $\alpha_1,\dots,\alpha_n\in\mathbb{C}$  (не обязательно все эти числа различны).

Доказательство. По Теореме 5, существует разложение  $f = c \cdot p_1 \dots p_n$ , где  $p_1, \dots, p_n$  — неприводимые, со старшим коэффициентом 1. По Следствию 3,  $p_i = t - \alpha_i$  где  $\alpha_i \in \mathbb{C}$ .  $\square$ 

. Многочлены Д. В. Карпов

- ullet Для многочлена  $f(t)=a_nt^n+\cdots+a_0$  введем обозначение  $\overline{f}(t):=\overline{a_n}t^n+\cdots+\overline{a_0}$ .
- ullet Так как  $\overline{xy}=\overline{x}\cdot\overline{y}$  и  $\overline{x+y}=\overline{x}+\overline{y}$ , мы имеем  $\overline{f}(\overline{t})=\overline{f(t)}.$

### Лемма 8

Пусть  $f\in\mathbb{C}[t]$ ,  $\alpha\in\mathbb{C}$  — корень f кратности m. Тогда  $\overline{\alpha}$  — корень  $\overline{f}$  кратности m.

Доказательство.  $\bullet$  По условию,  $f(t) = (t - \alpha)^m g(t)$ .

- ullet тогда  $\overline{f}(\overline{t})=(\overline{t}-\overline{lpha})^m\cdot \overline{g}(\overline{t})$ , значит,  $\overline{lpha}$  корень  $\overline{f}$  кратности не менее m.
- ullet Если бы  $\overline{lpha}$  оказался корнем  $\overline{f}$  кратности k>m, то аналогично доказывается, что  $lpha=\overline{\overline{lpha}}$  корень  $f=\overline{\overline{f}}$  кратности не менее k, что не так.
- ullet Значит,  $\overline{\alpha}$  корень  $\overline{f}$  кратности ровно m.

$$f(t) = c(t-\alpha_1)^{k_1} \dots (t-\alpha_s)^{k_s} (t-\beta_1)^{m_1} (t-\overline{\beta_1})^{m_1} \dots (t-\beta_\ell)^{m_\ell} (t-\overline{\beta_\ell})^{m_\ell},$$

где  $\alpha_1, \ldots, \alpha_s \in \mathbb{R}$ ,  $\beta_1, \ldots, \beta_\ell \in \mathbb{C} \setminus \mathbb{R}$  — различные числа, никакие два из  $eta_1,\ldots,eta_\ell$  не сопряжены друг другу и

$$n = \sum\limits_{i=1}^{s} k_i + 2\sum\limits_{j=1}^{c} m_j$$
 (возможно, одно из чисел  $k$  и  $\ell$  равно 0). Доказательство.  $ullet$  По Следствию 4, существует разложение  $f(t) = c\prod\limits_{i=1}^{p} (t-\alpha_i)^{k_i}$ , где  $\sum\limits_{i=1}^{p} k_i = n$  (возьмем разложение на

неприводимые многочлены из Следствия 4 и переделаем его в каноническое разложение, сгруппировав одинаковые).

- НУО можно считать, что  $\alpha_1, \ldots, \alpha_s \in \mathbb{R}$  (возможно, s=0) а остальные корни не вещественны.
- По Лемме 8, если  $\beta \in \mathbb{C} \setminus \mathbb{R}$  корень f кратности m, то и  $\overline{\beta}$ — корень  $\overline{f} = f$  кратности m.
- ullet Следовательно p-s  $\vdots$  2. Если  $p \neq s$ , то  $p-s=2\ell$  и корни  $\alpha_{s+1},\ldots,\alpha_p$  можно переобозначить  $\beta_1,\overline{\beta_1},\ldots\beta_\ell,\overline{\beta_\ell}$  так, что кратности корней  $\beta_i$  и  $\beta_i$  одинаковы и равны  $m_i$   $\longrightarrow$   $\square$   $\square$

Неприводимые многочлены в  $\mathbb{R}[t]$  — это многочлены степени 1 и многочлены степени 2 с отрицательным дискриминантом.

Доказательство.  $\bullet$  Пусть  $f \in \mathbb{R}[t]$  — неприводимый и  $\deg(f) = n > 1.$ 

- ullet Если f имеет корень  $lpha \in \mathbb{R}$ , то f(t) = (t-lpha)g(t), где  $g \in \mathbb{R}[t]$ ,  $0 < \deg(g) < n$ , противоречие с неприводимостью f.
- Значит, f не имеет вещественных корней. По Теореме 9 тогда f имеет корень  $eta \in \mathbb{C} \setminus \mathbb{R}$ , но тогда по Теореме 10 и  $\overline{\beta}$  — корень f, причем  $f(t) \cdot (t-\beta)(t-\overline{\beta}) = t^2 - 2\operatorname{Re}(\beta)t + N(\beta).$
- $\bullet$  При  $n \ge 3$  имеем  $f(t) = (t^2 2\text{Re}(\beta)t + N(\beta))g(t)$ , где  $0 < \deg(g) < n$ , противоречие с неприводимостью f.
- Если n = 2, то  $f(t) = c(t^2 2\text{Re}(\beta)t + N(\beta))$ , где  $c \beta$ старший коэффициент f и его дискриминант  $D(f) = 4c^2((\operatorname{Re}(\beta))^2 - N(\beta)) = -4c^2(\operatorname{Im}(\beta))^2 < 0.$

## Следствие 5

Многочлен  $f \in \mathbb{R}[t]$  нечетной степени обязательно имеет  $\mathbb{R}$  корень.

Доказательство. • По Теореме 10, сумма кратностей всех комплексных корней f равна  $\deg(f) \c/2$ , а сумма кратностей невещественных корней четна.

• Значит, сумма кратностей вещественных корней f нечетна, то есть, такой корень есть.

# Следствие 6

Многочлен  $f \in \mathbb{R}[t]$  степени  $\deg(f) = n \geq 1$  со старшим коэффициентом c раскладывается  $\mathsf{B}\,\mathbb{R}[t]$  на множители  $f(t) = c(t-\alpha_1)^{k_1}\dots(t-\alpha_s)^{k_s}(t^2+p_1t+q_1)^{m_1}\dots(t^2+p_\ell t+q_\ell)^{m_\ell}$ , где  $D(t^2+p_it+q_i)=p_i^2-4q_i<0$  для всех  $i\in\{1,\dots,\ell\}$  (возможно, одно из чисел  $\mathsf{S}$  и  $\ell$  равно 0).

Доказательство. • По ОТА (Теореме 5) в  $\mathbb{R}[t]$  существует разложение  $\frac{1}{c}f$  в произведение неприводимых многочленов со старшим коэффициентом 1, которые имеют такой вид по Теореме 11.

#### Теорема Виета

• Пусть K — коммутативное кольцо,  $a_1, \ldots, a_n \in K$  (не обязательно все числа различны). Введем обозначения:  $\sigma_1(a_1, \ldots, a_n) = a_1 + a_2 + \cdots + a_n$ ;

 $\sigma_2(a_1,\ldots,a_n)=\sum_{1\leq i< j\leq n}a_ia_j$  (сумма всех произведений по два числа); при  $k\leq n$ 

 $\sigma_k(a_1,\ldots,a_n) = \sum_{1 \leq i_1 < i_2 < \cdots < i_k \leq n} a_{i_1} a_{i_2} \ldots a_{i_k}$  (сумма всех произведений по k чисел);  $\sigma_n(a_1,\ldots,a_n) = a_1 a_2 \ldots a_n.$ 

## Теорема 12

Пусть  $f = c_n t^n + \dots + c_1 t + c_0 \in K[t]$ , причем  $f = c_n (t - a_1) \dots (t - a_n)$ . Тогда  $\frac{c_i}{c_n} = (-1)^{n-i} \sigma_{n-i} (a_1, \dots, a_n)$  для каждого  $i \in \{0, \dots, n-1\}$ .

Доказательство.  $\bullet$   $\frac{c_i}{c_n}$  — это коэффициент многочлена  $(t-a_1)\dots(t-a_n)$  при  $t^i$ .

• Из i скобок мы должны выбрать t, а из остальных n-i скобок вида  $(t-a_j)$  должны выбрать  $-a_j$ . Перемножим все выбранные числа, сложим по всем выборкам и вынесем  $(-1)^{n-i}$  — получим в точности  $\sigma_{n-i}(a_1,\dots,a_n)$ .

Д.В.Карпов

- ullet Пусть K поле, даны различные числа  $x_0, x_1, \dots, x_n \in K$  и (не обязательно различные)  $y_0, y_1, \dots, y_n \in K$ .
- ullet Нужно построить *интерполяционный многочлен*  $f \in K[t]$ : такой, что  $\deg(f) \leq n$  и  $f(x_i) = y_i$  для всех  $i \in \{0,1,\ldots,n\}$ .

### Лемма 9

Существует не более одного интерполяционного многочлена для заданных  $x_0, x_1, \ldots, x_n \in K$  (различных) и  $y_0, y_1, \ldots, y_n \in K$ .

Доказательство. • Пусть  $f_1$  и  $f_2$  — два разных интерполяционных многочлена. Тогда  $f_1-f_2\in K[t]$ ,  $\deg(f_1-f_2)\leq \max(\deg(f_1),\deg(f_2))\leq n$ .

ullet Однако, многочлен  $f_1-f_2$  имеет n+1 различных корней  $x_0,\dots,x_n$  (так как  $f_1(x_i)=f_2(x_i)$ ), противоречие с Теоремой 7.

# Интерполяционный многочлен Лагранжа

- Построим такой многочлен  $f_i$  степени не более n, что  $f_i(x_i) = 1$  и  $f_i(x_i) = 0$  при  $j \in \{1, \ldots, n\}, j \neq i$ .
- Пусть  $\varphi(t) = (t x_0)(t x_1) \dots (t x_n)$ , a  $\varphi_i(t) = \frac{\varphi(t)}{(t x_i)}$ это тоже многочлен из K[t].
- ullet Так как  $f_i(x_i) = 0$  при  $j \in \{1, \dots, n\}, j \neq i$ , по Теореме 7  $f_i(t) \cdot \varphi_i(t)$ . Так как  $\deg(f_i) = \deg(\varphi_i)$ , мы имеем  $f_i = c_i \varphi_i(t)$ , где  $c_i \in K$ .
- ullet Подставим  $x_i$ , чтобы найти  $c_i$ :  $1 = f_i(x_i) = c_i \varphi_i(x_i)$ , откуда  $c_i = \frac{1}{\omega_i(x_i)}$ .
- ullet По Лемме 7,  $arphi'(t) = \sum\limits_{i=0}^n arphi_i(t)$ . При j 
  eq i мы имеем  $\varphi_i(x_i) = 0$ . Следовательно,  $\varphi'(x_i) = \varphi_i(x_i)$ .
- Таким образом,  $f_i(t) = \frac{\varphi_i(t)}{\varphi_i(x_i)} = \frac{\varphi(t)}{\varphi_i'(x_i)\cdot (t-x_i)}$ .
- Следовательно.

$$f(t) = \sum_{i=0}^{n} y_i f_i(t) = \sum_{i=0}^{n} y_i \cdot \frac{\varphi(t)}{\varphi'(x_i) \cdot (t - x_i)}.$$

- Будем по индукции строить такой многочлен  $g_k(t)$ , что  $g_k(x_i) = y_i$  при  $i \in \{0, ..., k\}$  и  $\deg(g_k) \le k$ .
- ullet База k=0: подойдет  $g_0(t)=y_0$ .
- ullet Переход k o k+1. Пусть построен многочлен  $g_k$ .

Будем искать  $g_{k+1}$  в виде

$$g_{k+1}(t) = a_k(t-x_0)...(t-x_k) + g_k(t).$$

- ullet Тогда  $g_{k+1}(x_i) = y_i$  при  $i \in \{0, \dots, k\}$  и  $\deg(g_{k+1}) \leq \max(k+1, \deg(g_k)) = k+1.$
- Остается найти коэффициент  $a_k$ . Для этого подставим  $x_{k+1}$ :

$$y_{k+1} = g_{k+1}(x_{k+1}) = a_k(x_{k+1} - x_0) \dots (x_{k+1} - x_k) + g_k(x_{k+1})$$

$$\iff a_k = \frac{y_{k+1} - g_k(x_{k+1})}{(x_{k+1} - x_0) \dots (x_{k+1} - x_k)}.$$

• Пусть K — поле. Очевидно, в кольце многочленов K[t] нет делителей ноля (если fg=0 в K[t], то f=0 или g=0). Поэтому, следующее определение корректно.

# Определение

Поле рациональных функций K(t) — это поле частных кольца многочленов K[t].

• Элементы K(t) — дробно-рациональные функции вида  $\frac{f(t)}{g(t)}$ , где  $f,g\in K[t],\ g\neq 0$  (точнее говоря, классы эквивалентности таких функций). Мы будем называть такие функции просто дробями.

# Определение

Правильная дробь в K(t) — это дробь вида  $\frac{f(t)}{g(t)}$ , где  $\deg(f) < \deg(g)$ .

#### Свойство 1

Если дробь  $\frac{f}{g}\in K(t)$  правильная и  $\frac{f_1}{g_1}\sim \frac{f}{g}$ , то дробь  $\frac{f_1}{g_1}$  Тоже правильная.

Доказательство. • Если один из многочленов f и  $f_1$  равен 0, то другой тоже. В этом случае утверждение очевидно.

- ullet Далее пусть f 
  eq 0 и  $f_1 
  eq 0$ .
- ullet ullet ullet  $\frac{f_1}{g_1}\sim rac{f}{g}\iff f_1g=g_1f$ , откуда следует, что  $\deg(f_1)+\deg(g)=\deg(f_1g)=\deg(fg_1)=\deg(f)+\deg(g_1).$
- ullet Так как  $0 \leq \deg(f) < \deg(g)$ , отсюда следует, что  $\deg(f_1) < \deg(g_1)$ , то есть,  $rac{f_1}{g_1}$  правильная дробь.

#### Свойство 2

Если дробь  $\frac{f}{g} \in K(t)$  правильная и  $c \in K$ , то и  $\frac{cf}{g}$  — правильная дробь.

Доказательство. Очевидно ввиду  $\deg(cf) \leq \deg(f)$ .

Если дроби  $\frac{f_1}{\sigma_1}, \frac{f_2}{\sigma_2} \in K(t)$  правильные, то и  $\frac{f_1}{\sigma_2} \cdot \frac{f_2}{\sigma_2}$  правильная дробь.

Доказательство. Тогда  $\deg(f_1) < \deg(g_1)$  и  $\deg(f_2) < \deg(g_2)$ , откуда  $\deg(f_1f_2) = \deg(f_1) + \deg(f_2) < \deg(g_1) + \deg(g_2) = \deg(g_1g_2)$ , a значит, дробь  $\frac{\hat{f_1}}{g_1} \cdot \frac{\hat{f_2}}{g_2} = \frac{\hat{f_1}\hat{f_2}}{g_1g_2}$  — правильная.

## Свойство 4

Если дроби  $\frac{f_1}{g_1}, \frac{f_2}{g_2} \in K(t)$  правильные, то и  $\frac{f_1}{g_2} + \frac{f_2}{g_2}$  правильная дробь.

Доказательство.  $\frac{f_1}{g_1}+\frac{f_2}{g_2}=\frac{f_1g_2+g_1f_2}{g_1g_2}$ . Нужно проверить, что  $\deg(f_1g_2 + g_1f_2) < \deg(g_1g_2)$ :

$$\begin{split} \deg(f_1g_2+g_1f_2) &\leq \max(\deg(f_1g_2),\deg(g_1f_2)) = \\ \max(\deg(f_1)+\deg(g_2),\deg(g_1)+\deg(f_2)) &< \\ \deg(g_1)+\deg(g_2) &= \deg(g_1g_2), \end{split}$$

так как  $\deg(f_1) < \deg(g_1)$  и  $\deg(f_2) < \deg(g_2)$ .



#### Лемма 10

Пусть  $g_1,g_2\in K[t]$  взаимно просты, а  $\frac{f}{g_1g_2}\in K(t)$  — правильная дробь. Тогда  $\exists f_1,f_2\in K[t]$  такие, что  $\frac{f}{g_1g_2}=\frac{f_1}{g_1}+\frac{f_2}{g_2}$  и обе дроби  $\frac{f_1}{g_1}$  и  $\frac{f_2}{g_2}$  правильные.

Доказательство. • Так как  $(g_1,g_2)\sim 1$ , существуют такие  $p_1,p_2\in K[t]$ , что  $p_1g_1+p_2g_2=1$  (линейное представление НОД).

- ullet Тогда  $rac{f}{g_1g_2}=rac{f(p_1g_1+p_2g_2)}{g_1g_2}=rac{fp_1g_1}{g_1g_2}+rac{fp_2g_2}{g_1g_2}=rac{fp_1}{g_2}+rac{fp_2}{g_2}$ .
- Недостаток полученного представления в том, что дроби могут оказаться неправильными. Поделим  $fp_1$  на  $g_2$  с остатком:  $fp_1 = qg_2 + r$ , где  $\deg(r) < \deg(g_2)$ .
- ullet Тогда  $rac{fp_1}{g_2} = rac{qg_2 + r}{g_2} = q + rac{r}{g_2}.$
- ullet Следовательно,  $rac{f}{g_1g_2}=rac{r}{g_2}+q+rac{fp_2}{g_1}=rac{r}{g_2}+rac{qg_1+fp_2}{g_1}.$
- ullet Так как дроби  $rac{f}{g_1g_2}$  и  $rac{r}{g_2}$  правильные, по Свойству 4 дробь  $rac{qg_1+fp_2}{g_1}=rac{f}{g_1g_2}-rac{r}{g_2}$  также правильная.

#### Лемма 11

Пусть  $\frac{f}{g} \in K[t]$  — правильная дробь, а  $g = q_1^{k_1} \dots q_m^{k_m}$  — каноническое разложение. Тогда существует разложение  $\frac{f}{g} = \frac{f_1}{q_1^{k_1}} + \dots + \frac{f_m}{q_m^{k_m}}$ , где дробь  $\frac{f_i}{q_i^{k_i}}$  правильная для всех  $i \in \{1,\dots,m\}$ .

Доказательство. • Докажем индукцией по  $\ell$ , что существует разложение на правильные дроби  $\frac{f}{q_1^{k_1} \dots q_\ell^{k_\ell}} = \frac{f_1}{q_1^{k_1}} + \dots + \frac{f_\ell}{q_\ell^{k_\ell}}.$ 

ullet База для  $\ell=1$  очевидна.

Переход  $\ell o \ell+1$ . Отметим, что многочлен  $h=q_1^{k_1}\dots q_\ell^{k_\ell}$  взаимно прост с  $q_{\ell+1}^{k_{\ell+1}}$ .

• По Лемме 10 и индукционному предположению для  $\frac{f^*}{h}$  существует разложение в сумму правильных дробей

$$egin{aligned} rac{f}{(q_1^{k_1}\dots q_\ell^{k_\ell})q_{\ell+1}^{k_{\ell+1}}} &= rac{f}{h\cdot q_{\ell+1}^{k_{\ell+1}}} &= rac{f^*}{h} + rac{f_{\ell+1}}{q_{\ell+1}^{k_{\ell+1}}} \ &= rac{f_1}{q_1^{k_1}} + \dots + rac{f_\ell}{q_\ell^{k_\ell}} + rac{f_{\ell+1}}{q_{\ell+1}^{k_{\ell+1}}}. \end{aligned}$$

## Определение

Дробь  $\frac{f}{g} \in K(t)$  — простейшая, если  $g = p^k$ , где  $p \in K[t]$  — неприводимый многочлен и  $\deg(f) < \deg(p)$ .

# Теорема 13

Любая правильная дробь  $\frac{f}{g} \in K(t)$  раскладывается в сумму простейших.

Доказательство. • Можно считать, что старший коэффициент g равен 1 (иначе сократим на него f).

- Пусть  $g=q_1^{k_1}\dots q_m^{k_m}$  каноническое разложение. Тогда по Лемме 11 существует разложение в сумму правильных дробей  $\frac{f}{g}=\frac{f_1}{q_1^{k_1}}+\dots+\frac{f_m}{q_m^{k_m}}.$
- Теперь достаточно научиться раскладывать в сумму простейших правильную дробь вида  $\frac{h}{p^k}$ , где p неприводимый многочлен.

• Докажем существование такого разложения индукцией по k. База k=1 очевидна (тогда  $\deg(h) < \deg(p)$  и дробь уже простейшая).

# Переход $k \to k+1$ .

- ullet Если  $\deg(h) < \deg(p)$ , то дробь  $rac{h}{p^{k+1}}$  простейшая.
- ullet Если  $\deg(h) \geq \deg(p)$ , то поделим h на p с остатком: h = qp + r, где  $\deg(r) < \deg(p)$ .
- ullet Тогда  $rac{h}{p^{k+1}}=rac{qp+r}{p^{k+1}}=rac{q}{p^k}+rac{r}{p^{k+1}}$ , где дробь  $rac{r}{p^{k+1}}$  простейшая.
- Так как  $\frac{q}{p^k} = \frac{h}{p^{k+1}} \frac{r}{p^{k+1}}$ , а две последние дроби правильные, то  $\frac{q}{p^k}$  правильная дробь.
- Заменим  $\frac{q}{p^k}$  на разложение у сумму простейших, которое существует по индукционному предположению, и получим искомое разложение.

- Пусть K поле. Покажем простой способ разложения на простейшие правильной дроби  $\frac{f(x)}{g(x)} \in K(x)$ , где  $g(x) = (x-a_1)\dots(x-a_n)$ , и  $a_1,\dots,a_n$  различны.
- Рассмотрим интерполяционную задачу с точками  $a_1$ , ...,  $a_n$  и значениями  $f(a_1)$ , ...,  $f(a_n)$  в них соответственно.
- ullet Так как  $\deg(f) < n$ , многочлен f и есть единственный интерполяционный многочлен для рассматриваемой задачи. Запишем формулу Лагранжа:

$$f(x) = \sum_{i=1}^{n} \frac{f(a_i)}{g'(a_i)} \frac{g(x)}{x - a_i} \quad \Rightarrow \quad \frac{f(x)}{g(x)} = \sum_{i=1}^{n} \frac{f(a_i)}{g'(a_i)} \frac{1}{x - a_i}.$$

ullet Мы получили разложение  $rac{f(x)}{g(x)}$  на простейшие.

• А как понять, что многочлен не имеет кратных корней?

#### Лемма 12

- 1) Если K поле и многочлен  $g \in K[t]$  таков  $(g,g') \sim 1$ , то g не имеет кратных корней (то есть, корней кратности более 1).
- 2) Если многочлен  $g\in\mathbb{C}[t]$  не имеет кратных корней, то  $(g,g')\sim 1.$

Доказательство. 1) Если g имеет корень  $\alpha$  кратности не менее 2, то  $\alpha$  — корень g' по Теореме 8. Тогда  $(g,g') \stackrel{.}{:} (t-\alpha)$ , противоречие.

- 2) Так как g не имеет кратных корней, по Теореме 8 ни один из корней g не является корнем g'.
- Если при этом  $(g,g') \sim h$ ,  $\deg(h) \geq 1$ , то h по основной теореме алгебры, имеет корень, который является общим корнем g и g', противоречие.

## Теорема 14

$$\mathbb{C} \simeq \mathbb{R}[t]/(t^2+1)\mathbb{R}[t].$$

Доказательство. ullet Определим отображение  $\varphi: \mathbb{R}[t] o \mathbb{C}$  формулой  $\varphi(f):=f(i)$ .

- ullet Докажем, что arphi гомоморфизм. Пусть  $f,g\in K[t].$
- $\varphi(f+g)=(f+g)(i)=f(i)+g(i)=\varphi(f)+\varphi(g);$
- $\varphi(fg) = (fg)(i) = f(i) \cdot g(i) = \varphi(f) \cdot \varphi(g).$
- ullet Докажем, что arphi сюръекция. Пусть  $z=a+bi\in\mathbb{C}$ , где  $a,b\in\mathbb{R}$ . Тогда  $bt+a\in\mathbb{R}[t]$  и arphi(bt+a)=a+bi.
- Пусть  $f \in \mathrm{Ker}(\varphi)$ , разделим f с остатком на  $t^2+1$ :  $f(t)=(t^2+1)g(t)+bt+a$  (степень остатка по определению не превосходит 1, значит, он представляется в виде bt+a).
- Тогда  $0 = \varphi(f) = f(i) = (i^2 + 1)g(i) + bi + a = bi + a \iff a = b = 0 \iff f \vdots t^2 + 1.$
- Таким образом,  $\operatorname{Im}(\varphi)=\mathbb{C}$ ,  $\operatorname{Ker}(\varphi)=(t^2+1)\mathbb{R}[t]$  и по теореме о гомоморфизме колец имеем  $\mathbb{C}=\operatorname{Im}(\varphi)\simeq\mathbb{R}[t]/\operatorname{Ker}(\varphi)=\mathbb{R}[t]/(t^2+1)\mathbb{R}[t].$



• Напомним определение.

# Определение

Пусть  $n\in\mathbb{N}$ . Число  $\varepsilon\in\mathbb{C}$  такое, что  $\varepsilon^n=1$ , но  $\varepsilon^k\neq 1$  при натуральных k< n называется первообразным корнем из 1 степени n.

• По Теореме 2.25 существует ровно  $\varphi(n)$  первообразных корней из 1 степени n, и они имеют вид  $\varepsilon_k = (\cos(\frac{2\pi k}{n}), \sin(\frac{2\pi k}{n}))$ , где  $k \in \{1, \dots, n-1\}$ , (k, n) = 1.

# Определение

Многочлен деления круга  $\Phi_n(t) := \prod_{1 \leq k \leq n, \; (k,n)=1} (t-arepsilon_k).$ 

ullet Из определения следует, что  $\Phi_n \in \mathbb{C}[t]$ . Мы докажем, что все коэффициенты этого многочлена целые.

$$t^n - 1 = \prod_{d \mid n} \Phi_d(t).$$

Доказательство. • Если  $d \mid n$ , то первообразный корень из 1 степени d, очевидно, является корнем из 1 степени n.

- ullet Следовательно,  $t^n-1 \ \dot{b} \ \Phi_d(t)$ .
- ullet Так как каждый корень из 1 является первообразным корнем ровно одной степени,  $t^n-1 \in \prod_{d \mid n} \Phi_d(t).$
- Пусть  $\varepsilon_0, \dots, \varepsilon_{n-1}$  все корни степени n из 1,  $\varepsilon_k = (\cos(\frac{2\pi k}{n}), \sin(\frac{2\pi k}{n})).$
- Пусть (k, n) = d, k = k'd, n = n'd. Тогда  $\varepsilon_k = (\cos(\frac{2\pi k'}{n'}), \sin(\frac{2\pi k'}{n'}))$ .
- ullet Так как дробь (k',n')=1, по Теореме 2.25  $arepsilon_k$  первообразный корень степени n' из 1, причем  $n'\mid n$ .
- Следовательно, все корни из 1 степени n являются первообразными корнями степеней-делителей n.
- ullet Следовательно,  $t^n-1|\prod_{d\mid n}\Phi_d(t)$ .

1) 
$$\Phi_n(t) = \prod_{d \mid n} (t^d - 1)^{\mu(\frac{n}{d})}.$$
 (\*)

 $(t) \Phi_n \in \mathbb{Z}[t]$  — унитарный многочлен (то есть, старший коэффициент  $\Phi_n$  равен 1).

Доказательство. 1)  $\bullet$  По Лемме 13 имеем  $t^n-1=\prod\limits_{d\mid n}\Phi_d(t).$ 

- Теперь (\*) непосредственно следует из мультипликативной формулы обращения Мёбиуса (Теоремы 2.22).
- 2) Формулу (\*) можно переписать в виде  $\Phi_n(t) = \frac{f(t)}{g(t)}$ , где  $f,g \in \mathbb{Z}[t]$  унитарные многочлены (каждый из f и g представляется в виде произведения нескольких многочленов вида  $x^d-1$ ).
- При делении в столбик унитарного многочлена f с целыми коэффициентами на унитарный многочлен g с целыми коэффициентами нетрудно убедиться, что неполное частное будет унитарным многочленом с целыми коэффициентами.
- При этом, f разделится на g без остатка и частное получится равным  $\Phi_n(t)$ .

