

# Байесовское декодирование

Сергей Николенко

Академический Университет, весенний семестр 2011

# Outline

- 1 Коды, исправляющие ошибки
  - Кодирование, декодирование и MAP
  - Линейные коды
- 2 Коды и решётки. Декодирование
  - Определения
  - Декодирование алгоритмом min-sum
  - Декодирование алгоритмом min-product

## Суть

- Что такое коды, исправляющие ошибки (error-correcting codes)?
- Это коды, которые умеют даже по неправильному кодовому слову достаточно часто выдавать правильное сообщение.
- Формально — какая задача стоит перед декодером?

# Задача декодирования

- *Задача полного декодирования*: по сигналу понять, какое кодовое слово передавалось.
- *Задача побитового декодирования*: для каждого передаваемого бита  $t_n$  понять, насколько вероятно, что это был 0 или 1.
- Мы сейчас решим её в байесовской постановке.

## Задача декодирования

- Обозначим:  $t$  — кодовое слово,  $y$  — полученный сигнал.

$$p(t|y) = \frac{p(y|t)p(t)}{p(y)}.$$

- Если канал не имеет памяти, то  $p(y|t) = \prod_{i=1}^n p(y_i|t_i)$ .
- Априорное распределение  $p(t)$  считаем равномерным (почему?).
- Знаменатель  $p(y) = \sum_t p(y|t)p(t)$ .

## Решение задачи декодирования

- Полное решение — список всех кодовых слов и их вероятностей при условии данного сигнала.
- Но на самом деле нам столько не нужно, нам нужно просто найти самое вероятное кодовое слово.
- *Задача декодирования с максимальным правдоподобием* (MAP codeword decoding problem) — задача поиска наиболее вероятного кодового слова  $t$  при условии данного сигнала  $y$ . При равномерном априорном распределении эта задача сводится к максимизации правдоподобия  $p(y|t)$ .

## Решение задачи побитового декодирования

- Задачу побитового декодирования можно решить маргинализацией:

$$p(t_i = 1|y) = \sum_{t:t_i=1} p(t|y) = \sum_t [t_i = 1]p(t|y),$$

$$p(t_i = 0|y) = \sum_{t:t_i=0} p(t|y) = \sum_t [t_i = 0]p(t|y).$$

- Мы только что научились решать эту задачу полным перебором. Но в байесовских сетях мы уже умели делать это поумнее.
- Так будем и сейчас, но сначала придётся вспомнить о том, что же такое кодирование.

## Идея кодов, исправляющих ошибку

- Есть канал, который может портить передаваемые сигналы.
- Нужно научиться передавать сообщения так, чтобы получатель мог расшифровать их, даже если случится где-то ошибка.
- Как это сделать?



## Повторяющий код

- Простейший код — повторять каждый бит три раза; повторяющий код (repetition code).
- Тогда, даже если одна ошибка в тройке идущих подряд битов попадётся, мы всё равно раскодируем правильно, взяв большинство ответов.
- Защищает от однократной ошибки, не защищает от двух ошибок в одной тройке битов.

**Упражнение.** Докажите, что решение большинством голосов в этом случае реализует максимальную апостериорную гипотезу, если вероятность ошибки в одном бите меньше  $1/2$ .

## Недостатки повторяющего кода

- Главный недостаток — слишком большой overhead; неэффективно.
- При  $n$  повторениях вероятность ошибки равна

$$\sum_{i=(n+1)/2}^n \binom{n}{i} \alpha^i (1 - \alpha)^{n-i},$$

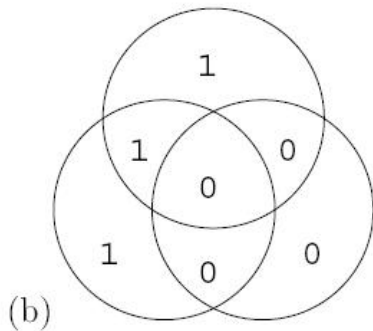
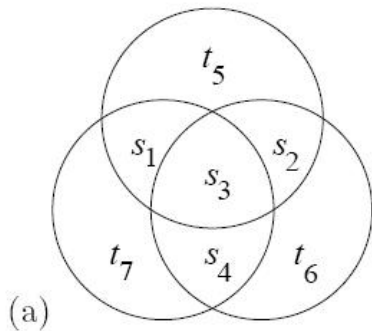
где  $\alpha$  — вероятность ошибки в одном бите.

# Линейные коды

- Обобщим. Пусть у нас блок размера  $k$  переходит в блок размера  $n$  при кодировании ( $n > k$ , разумеется).
- Предположим, что первые  $k$  бит кодового слова — это просто само сообщение, а оставшиеся  $n - k$  — линейные функции от битов сообщения (parity checks).
- Такие коды называются *линейными*.

## Пример

- Широко известен код Хэмминга (7, 4) (на 4 бита сообщения 7 битов сигнала).
- Линейные функции — сумма битов сообщения, попадающих в соответствующий круг.



## Пример

- Главное свойство этого кода — то, что кодовые слова отличаются друг от друга как минимум в трёх битах. То есть мы достигли того же эффекта, что и с троекратными повторениями, но битов стало больше не в 3, а в  $\frac{7}{4}$  раза.
- На самом деле не вполне того же самого; в чём разница?
- Как декодировать?

## Линейный код в общем виде

- Кодовое слово получается в виде  $t = G^t s$ , где  $G$  — матрица, называемая *генератором* кода.
- Например, для  $(7, 4)$ -кода Хэмминга

$$G = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \\ 1 & 1 & 1 & 0 \\ 0 & 1 & 1 & 1 \\ 1 & 0 & 1 & 1 \end{pmatrix}.$$

- В нашем определении у  $G$  всегда будет сверху единичная подматрица.

## Синдромы

- Для декодирования используются так называемые *синдромы*. Синдром — это разница между реальным сигналом и сигналом, вычисленным на основании полученных битов сообщения.
- Если  $t = G^t s$ , и  $G = \begin{bmatrix} I_k \\ P \end{bmatrix}$ , то синдром  $z = Hr$ , где  $H = [-P \ I_{n-k}]$ . Например, для (7, 4)-кода Хэмминга

$$H = \begin{pmatrix} 1 & 1 & 1 & 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 1 & 1 & 0 & 1 & 0 \\ 1 & 0 & 1 & 1 & 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}.$$

- Для всякого валидного кодового слова  $t$   $Ht = 0$ . Докажите!

## Постановка задачи декодирования

- Получаемый вектор  $r$  — это сумма кодового слова и шума:

$$r = G^t s + n.$$

- Задача декодирования синдрома — это задача поиска наиболее вероятного вектора шума  $n$ , удовлетворяющего уравнению

$$Hn = z.$$

- Её-то мы и будем решать.



# Outline

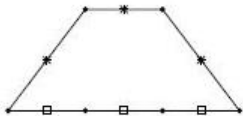
- 1 Коды, исправляющие ошибки
  - Кодирование, декодирование и MAP
  - Линейные коды
- 2 Коды и решётки. Декодирование
  - Определения
  - Декодирование алгоритмом min-sum
  - Декодирование алгоритмом min-product

# Решётки

- Поставим коду в соответствие его решётку (trellis).  
Решётка — это такой граф, вершины которого разделены на несколько групп (*времен, times*), причём каждое ребро соединяет вершину из времени  $i$  с вершиной времени  $i - 1$  или  $i + 1$ . Крайнее левое и крайнее правое времена имеют по одной вершине.
- Такая решётка определяет код: кодовое слово соответствует пути из левого в правое время.
- Если код линейный, решётка тоже линейная; отныне у нас все решётки линейные.

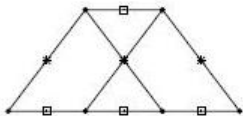
# Примеры

(a)



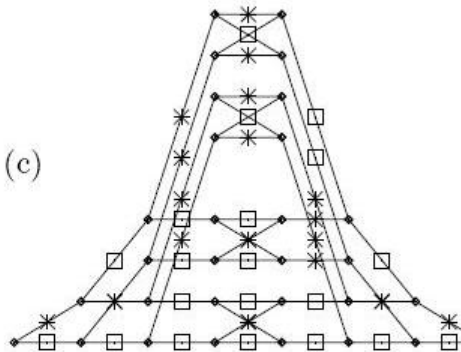
Repetition code  $R_3$

(b)



Simple parity code  $P_3$

(c)



(7,4) Hamming code

## Решётки и кодовые слова

- Решётку можно рассматривать как модель вероятностного процесса, которым получается кодовое слово.
- Каждое разветвление решается случайным образом (по текущему биту сообщения).
- Задача теперь превращается в такую: дана последовательность меток на рёбрах с шумом, а найти нужно наиболее вероятную исходную последовательность или наиболее вероятное значение того или иного бита.

## Декодирование как поиск MAP

- Обозначим  $y$  — то, что мы получили,  $t$  — то, что хотели передать. Тогда

$$p(t|y) = \frac{p(y|t)p(t)}{p(y)}.$$

- Будем предполагать, что априорное распределение  $p(t)$  равномерно (кодвые слова появляются с равной вероятностью).
- Этого, кстати, всегда можно достичь при помощи разумного кодирования.

## Веса и правдоподобие

- Так как ошибки независимы,  $p(y|t) = \prod_{i=1}^n p(y_i|t_i)$ .  
Значит,  $\log p(y|t) = \sum_{i=1}^n \log p(y_i|t_i)$ .
- И нам нужно максимизировать эту сумму. Поменяв знак, будем минимизировать сумму величин  $-\log p(y_i|t_i)$ .
- Для этого просто снабдим рёбра весами  $-\log p(y_i|t_i)$  и будем искать путь с минимальным весом. Как?

# Min-sum algorithm

- Будем использовать передачу сообщений между узлами.
- Каждый узел, как только он получит сообщение от всех своих предков, может передать сообщение о своей цене всем своим потомкам, с учётом нового задействованного ребра.
- Когда этот процесс закончится, все узлы будут знать свою минимальную стоимость, в том числе и целевой узел.
- Это и есть min-sum algorithm, или алгоритм Витерби (Viterbi).

## Побитовое декодирование

- Это мы решали задачу декодирования вообще, т.е. поиска кодового слова.
- Теперь давайте решим задачу декодирования побитового, т.е. поиска наиболее вероятного данного бита.
- Для этого придётся от min-sum перейти к min-product; т.е. считать правдоподобия  $p(y_n|t_n)$ , а не их логарифмы. И вместо поиска минимума будем суммировать.
- Но теперь понадобится два прохода. Рассмотрим их подробнее.



## Прямой проход

- Сообщение на первом шаге  $\alpha_0 = 1$ , сообщение на очередном шаге

$$\alpha_i = \sum_{j \in \text{pa}(i)} w_{ij} \alpha_j.$$

- В итоге первого прохода сообщение, полученное каждым из узлов  $i$  с временной координатой  $l$  — это совместная вероятность того, что путь кодового слова прошёл через этот узел, а первые  $l$  символов кодового слова были  $u_1, \dots, u_l$  (с точностью до константы).
- Это — *прямой проход* алгоритма (forward pass).

## Обратный проход

- Другой набор сообщений в это время отправляется справа налево.
- Сообщение на первом шаге  $\beta_0 = 1$ , сообщение на очередном шаге

$$\beta_j = \sum_{i \in \text{ch}(j)} w_{ij} \beta_i.$$

- А эти сообщения пропорциональны *условным* вероятностям того, что, при условии что путь кодового слова прошёл через вершину  $i$ , последующие символы были равны  $y_{l+1}, \dots, y_n$ .

## Последний шаг

- Итого, чтобы найти вероятность того, что  $n$ -й бит был равен 0 или 1, нужно подсчитать две суммы. Пусть  $i$  пробегает узлы времени  $n$ ,  $j$  — узлы времени  $n - 1$ ,  $t_{ij}$  — значение  $t_n$ , стоящее на ребре решётки от узла  $j$  к узлу  $i$ . Тогда

$$r_n^{(0)} = \sum_{i,j:j \in \text{pa}(i), t_{ij}=0} \alpha_j w_{ij} \beta_i, \quad r_n^{(1)} = \sum_{i,j:j \in \text{pa}(i), t_{ij}=1} \alpha_j w_{ij} \beta_i.$$

- Эти суммы и дадут искомые вероятности; нужно только их нормализовать (разделить на  $r_n^{(0)} + r_n^{(1)}$ ).
- Заметим, что у нас получился тот же алгоритм, что и в скрытых марковских моделях (для второй задачи).

Thank you!

**Спасибо за внимание!**