

ДИСКРЕТНЫЕ МАРКОВСКИЕ ЦЕПИ

- Главное свойство — следующее состояние не зависит от истории, только от предыдущего состояния.

$$\begin{aligned} p(x(t) = x_j | x(t-1) = x_{j_{t-1}}, \dots, x(1) = x_{j_1}) &= \\ &= p(x(t) = x_j | x(t-1) = x_{j_{t-1}}). \end{aligned}$$

- Более того, эти вероятности $a_{ij} = p(x(t) = x_j | x(t-1) = x_i)$ ещё и от времени t не зависят.
- Эти вероятности и составляют матрицу перехода $A = (a_{ij})$.

СКРЫТЫЕ МАРКОВСКИЕ МОДЕЛИ

Сергей Николенко

СПбГУ – Санкт-Петербург

1 декабря 2018 г.

Random facts:

- 1 декабря в Каракалпакстане и по всему миру каракалпаки отмечают День каракалпакского языка, того, что из кыпчакско-ногайской подгруппы кыпчакской группы тюркских языков
- 1 декабря 1887 г. вышел в свет первый детектив о Холмсе, «Этюд в багровых тонах», а 1 декабря 1903 г. — первый вестерн, «Большое ограбление поезда»
- 1 декабря 1891 г. усатый физрук Джеймс Нейсмит придумал баскетбол
- 1 декабря 1913 г. на заводе Ford Motor Company была установлена первая линия конвейерной сборки

СКРЫТЫЕ МАРКОВСКИЕ МОДЕЛИ: ОСНОВНОЕ

МАРКОВСКИЕ ЦЕПИ

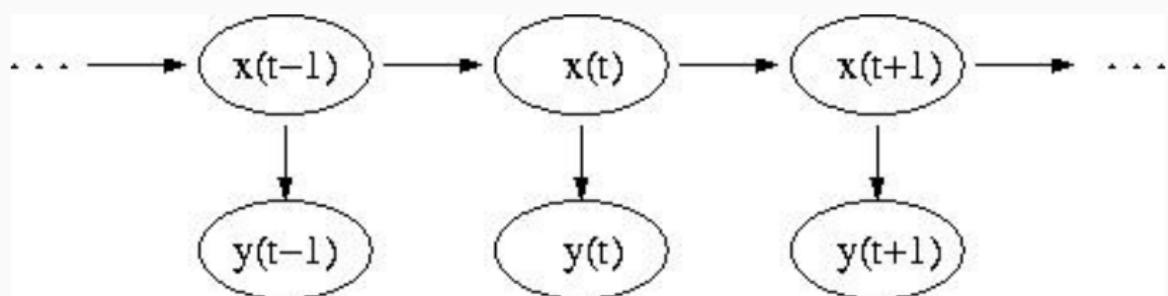
- Марковская цепь задаётся начальным распределением вероятностей $p^0(x)$ и вероятностями перехода $T(x'; x)$.
- $T(x'; x)$ — это распределение следующего элемента цепи в зависимости от следующего; распределение на $(t + 1)$ -м шаге равно

$$p^{t+1}(x') = \int T(x'; x)p^t(x)dx.$$

- В дискретном случае $T(x'; x)$ — это матрица вероятностей $p(x' = i | x = j)$.

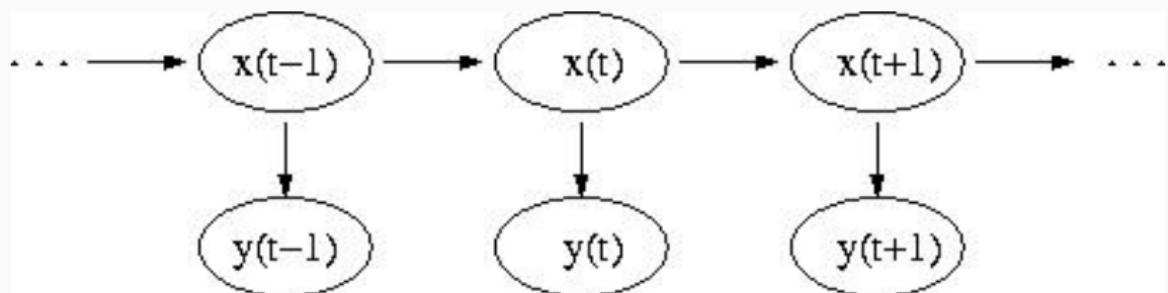
ДИСКРЕТНЫЕ МАРКОВСКИЕ ЦЕПИ

- Мы будем находиться в дискретном случае.
- Марковская модель — это когда мы можем наблюдать какие-то функции от марковского процесса.



ДИСКРЕТНЫЕ МАРКОВСКИЕ ЦЕПИ

- Здесь $x(t)$ — сам процесс (модель), а $y(t)$ — то, что мы наблюдаем.
- Задача — определить скрытые параметры процесса.



ВЕРОЯТНОСТИ ПЕРЕХОДА

- Естественные свойства:
- $a_{ij} \geq 0.$
- $\sum_j a_{ij} = 1.$

ПРЯМАЯ ЗАДАЧА

- Естественная задача: с какой вероятностью выпадет та или иная последовательность событий?
- Т.е. найти нужно для последовательности $Q = q_{i_1} \dots q_{i_k}$

$$p(Q|\text{модель}) = p(q_{i_1})p(q_{i_2}|q_{i_1}) \dots p(q_{i_k}|q_{i_{k-1}}).$$

- Казалось бы, это тривиально.
- Что же сложного в реальных задачах?

СКРЫТЫЕ МАРКОВСКИЕ МОДЕЛИ

- А сложно то, что никто нам не скажет, что модель должна быть именно такой.
- И, кроме того, мы обычно наблюдаем не $x(t)$, т.е. реальные состояния модели, а $y(t)$, т.е. некоторую функцию от них (данные).
- Пример: распознавание речи.

ЗАДАЧИ СКРЫТЫХ МАРКОВСКИХ МОДЕЛЕЙ

- Первая: найти вероятность последовательности наблюдений в данной модели.
- Вторая: найти «оптимальную» последовательность состояний при условии данной модели и данной последовательности наблюдений.
- Третья: найти наиболее правдоподобную модель (параметры модели).

СОСТОЯНИЯ И НАБЛЮДАЕМЫЕ

- $X = \{x_1, \dots, x_n\}$ — множество состояний.
- $V = \{v_1, \dots, v_m\}$ — алфавит, из которого мы выбираем наблюдаемые y (множество значений y).
- q_t — состояние во время t , y_t — наблюдаемая во время t .

РАСПРЕДЕЛЕНИЯ

- $a_{ij} = p(q_{t+1} = x_j | q_t = x_i)$ — вероятность перехода из i в j .
- $b_j(k) = p(v_k | x_j)$ — вероятность получить данные v_k в состоянии j .
- Начальное распределение $\pi = \{\pi_j\}$, $\pi_j = p(q_1 = x_j)$.
- Данные будем обозначать через $D = d_1 \dots d_T$ (последовательность наблюдаемых, d_i принимают значения из V).

КОММЕНТАРИЙ

- Проще говоря, вот как работает HMM (hidden Markov model).
- Выберем начальное состояние x_1 по распределению π .
- По t от 1 до T :
 - Выберем наблюдаемую d_t по распределению $p(v_k|x_j)$.
 - Выберем следующее состояние по распределению $p(q_{t+1} = x_j|q_t = x_i)$.
- Таким алгоритмом можно выбрать случайную последовательность наблюдаемых.

ЗАДАЧИ

- Теперь можно формализовать постановку задач.
- Первая задача: по данной модели $\lambda = (A, B, \pi)$ и последовательности D найти $p(D|\lambda)$. Фактически, это нужно для того, чтобы оценить, насколько хорошо модель подходит к данным.
- Вторая задача: по данной модели λ и последовательности D найти «оптимальную» последовательность состояний $Q = q_1 \dots q_T$. Как и раньше, будет два решения: «побитовое» и общее.
- Третья задача: оптимизировать параметры модели $\lambda = (A, B, \pi)$ так, чтобы максимизировать $p(D|\lambda)$ при данном D (найти модель максимального правдоподобия). Эта задача — главная, в ней и заключается обучение скрытых марковских моделей.

ПОСТАНОВКА ПЕРВОЙ ЗАДАЧИ

- Формально, первая задача выглядит так. Нужно найти

$$\begin{aligned} p(D|\lambda) &= \sum_Q p(D|Q, \lambda)p(Q|\lambda) = \\ &= \sum_{q_1, \dots, q_T} b_{q_1}(d_1) \dots b_{q_T}(d_T) \pi_{q_1} a_{q_1 q_2} \dots a_{q_{T-1} q_T}. \end{aligned}$$

- Ничего не напоминает?

Суть РЕШЕНИЯ ПЕРВОЙ ЗАДАЧИ

- Правильно, это такая же задача маргинализации, как мы решаем всё время.
- Мы воспользуемся так называемой forward-backward procedure, по сути — динамическим программированием на решётке.
- Будем последовательно вычислять промежуточные величины вида

$$\alpha_t(i) = p(d_1 \dots d_t, q_t = x_i | \lambda),$$

т.е. искомые вероятности, но ещё с учётом текущего состояния.

РЕШЕНИЕ ПЕРВОЙ ЗАДАЧИ

- Инициализируем $\alpha_1(i) = \pi_i b_i(d_1)$.
- Шаг индукции:

$$\alpha_{t+1}(j) = \left[\sum_{i=1}^n \alpha_t(i) a_{ij} \right] b_j(d_{t+1}).$$

- После того как дойдём до шага T , подсчитаем то, что нам нужно:

$$p(D|\lambda) = \sum_{i=1}^n \alpha_T(i).$$

- Фактически, это только прямой проход, обратный нам здесь не понадобился.
- Что вычислял бы обратный проход?

ОБРАТНЫЙ ПРОХОД

- Он вычислял бы условные вероятности
 $\beta_t(i) = p(d_{t+1} \dots d_T | q_t = x_i, \lambda).$
- Их можно вычислить, проинициализировав $\beta_T(i) = 1$, а затем по индукции:

$$\beta_t(i) = \sum_{j=1}^n a_{ij} b_j(d_{t+1}) \beta_{t+1}(j).$$

- Это нам пригодится чуть позже, при решении второй и третьей задачи.

ДВА ВАРИАНТА ВТОРОЙ ЗАДАЧИ

- Как мы уже упоминали, возможны два варианта.
- Первый: решать «побитово», отвечая на вопрос «какое наиболее вероятное состояние во время $j?$ ».
- Второй: решать задачу «какая наиболее вероятная последовательность состояний?».

ПОБИТОВОЕ РЕШЕНИЕ

- Рассмотрим вспомогательные переменные

$$\gamma_t(i) = p(q_t = x_i | D, \lambda).$$

- Наша задача – найти

$$q_t = \arg \max_{1 \leq i \leq n} \gamma_t(i), \quad 1 \leq t \leq T.$$

- Как это сделать?

ПОБИТОВОЕ РЕШЕНИЕ

- Выражаем через α и β :

$$\gamma_t(i) = \frac{\alpha_t(i)\beta_t(i)}{p(D|\lambda)} = \frac{\alpha_t(i)\beta_t(i)}{\sum_{i=1}^n \alpha_t(i)\beta_t(i)}.$$

- На знаменатель можно не обращать внимания — нам нужен $\arg \max$.

РЕШЕНИЕ ОТНОСИТЕЛЬНО ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНОСТИ

- Чтобы ответить на вопрос о наиболее вероятной последовательности, мы будем использовать так называемый *алгоритм Витерби* (то есть, по сути, то же самое динамическое программирование).
- Наши вспомогательные переменные — это

$$\delta_t(i) = \max_{q_1, \dots, q_{t-1}} p(q_1 q_2 \dots q_t = x_i, d_1 d_2 \dots d_t | \lambda).$$

РЕШЕНИЕ ОТНОСИТЕЛЬНО ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНОСТИ

- Т.е. $\delta_t(i)$ — максимальная вероятность достичь состояния x_i на шаге t среди всех путей с заданными наблюдаемыми.
- По индукции:

$$\delta_{t+1}(j) = \left[\max_i \delta_t(i) a_{ij} \right] b_j(d_{t+1}).$$

- И надо ещё запоминать аргументы, а не только значения; для этого будет массив $\psi_t(j)$.

РЕШЕНИЕ ОТНОСИТЕЛЬНО ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНОСТИ: АЛГОРИТМ

- Проинициализируем $\delta_1(i) = \pi_i b_i(d_1)$, $\psi_1(i) = []$.
- Индукция:

$$\delta_t(j) = \max_{1 \leq i \leq n} [\delta_{t-1}(i)a_{ij}] b_j(d_t),$$

$$\psi_t(j) = \arg \max_{1 \leq i \leq n} [\delta_{t-1}(i)a_{ij}] .$$

- Когда дойдём до шага T , финальный шаг:

$$p^* = \max_{1 \leq i \leq n} \delta_T(i), \quad q_T^* = \arg \max_{1 \leq i \leq n} \delta_T(i).$$

- И вычислим последовательность: $q_t^* = \psi_{t+1}(q_{t+1}^*)$.

ОБЩАЯ СУТЬ ТРЕТЬЕЙ ЗАДАЧИ

- Аналитически найти глобальный максимум $p(D|\lambda)$ у нас никак не получится.
- Зато мы рассмотрим итеративную процедуру (по сути — градиентный подъём), которая приведёт к локальному максимуму.
- Это называется алгоритм Баума–Велха (Baum–Welch algorithm). Он является на самом деле частным случаем алгоритма EM.

ВСПОМОГАТЕЛЬНЫЕ ПЕРЕМЕННЫЕ

- Теперь нашими вспомогательными переменными будут вероятности того, что мы во время t в состоянии x_i , а во время $t + 1$ — в состоянии x_j :

$$\xi_t(i, j) = p(q_t = x_i, q_{t+1} = x_j | D, \lambda).$$

- Если переписать через уже знакомые переменные:

$$\xi_t(i, j) = \frac{\alpha_t(i) a_{ij} b_j(d_{t+1}) \beta_{t+1}(j)}{p(D|\lambda)} = \frac{\alpha_t(i) a_{ij} b_j(d_{t+1}) \beta_{t+1}(j)}{\sum_i \sum_j \alpha_t(i) a_{ij} b_j(d_{t+1}) \beta_{t+1}(j)}.$$

- Отметим также, что $\gamma_t(i) = \sum_j \xi_t(i, j)$.

Идея

- $\sum_t \gamma_t(i)$ — это ожидаемое количество переходов из состояния x_i , а $\sum_t \xi_t(i, j)$ — из x_i в x_j .
- Теперь на шаге М мы будем переоценивать вероятности:

$\bar{\pi}_i$ = ожидаемая частота в x_i на шаге 1 = $\gamma_1(i)$,

$$\bar{a}_{ij} = \frac{\text{к-во переходов из } x_i \text{ в } x_j}{\text{к-во переходов из } x_i} = \frac{\sum_t \xi_t(i, j)}{\sum_t \gamma_t(i)}.$$

$$\bar{b}_j(k) = \frac{\text{к-во появлений в } x_i \text{ и наблюдений } v_k}{\text{к-во появлений в } x_i} = \frac{\sum_{t: d_t = v_k} \gamma_t(i)}{\sum_t \gamma_t(i)}.$$

- ЕМ-алгоритм приведёт к цели: начать с $\lambda = (A, B, \pi)$, подсчитать $\bar{\lambda} = (\bar{A}, \bar{B}, \bar{\pi})$, снова пересчитать параметры и т.д.

РАССТОЯНИЕ КУЛЬБАКА--ЛЕЙБЛЕРА

- Kullback–Leibler distance (divergence) – это информационно-теоретическая мера того, насколько далеки распределения друг от друга.

$$D_{KL}(p_1, p_2) = \sum_x p_1(x) \log \frac{p_1(x)}{p_2(x)}.$$

- Известно, что это расстояние всегда неотрицательно, равно нулю iff $p_1 \equiv p_2$.

ПРИМЕНИТЕЛЬНО К НММ

- Мы определим

$$p_1(Q) = \frac{p(Q, D|\lambda)}{p(D|\lambda)}, \quad p_2(Q) = \frac{p(Q, D|\lambda')}{p(D|\lambda')}.$$

- Тогда p_1 и p_2 — распределения, и расстояние Kullback–Leibler:

$$\begin{aligned} 0 \leq D_{LK}(\lambda, \lambda') &= \sum_Q \frac{p(Q, D|\lambda)}{p(D|\lambda)} \log \frac{p(Q, D|\lambda)p(D|\lambda')}{p(Q, D|\lambda')p(D|\lambda)} = \\ &= \log \frac{p(D|\lambda')}{p(D|\lambda)} + \sum_Q \frac{p(Q, D|\lambda)}{p(D|\lambda)} \log \frac{p(Q, D|\lambda)}{p(Q, D|\lambda')}. \end{aligned}$$

ВСПОМОГАТЕЛЬНАЯ ФУНКЦИЯ

- Введём вспомогательную функцию

$$Q(\lambda, \lambda') = \sum_Q p(Q|D, \lambda) \log p(Q|D, \lambda').$$

- Тогда из неравенства следует, что

$$\frac{Q(\lambda, \lambda') - Q(\lambda, \lambda)}{p(D|\lambda)} \leq \log \frac{p(D|\lambda')}{p(D|\lambda)}.$$

- Т.е., если $Q(\lambda, \lambda') > Q(\lambda, \lambda)$, то $p(D|\lambda') > p(D|\lambda)$.
- Т.е., если мы максимизируем $Q(\lambda, \lambda')$ по λ' , мы тем самым будем двигаться в нужную сторону.

ФУНКЦИЯ Q

- Нужно максимизировать $Q(\lambda, \lambda')$. Перепишем:

$$\begin{aligned} Q(\lambda, \lambda') &= \sum_Q p(Q|D, \lambda) \log p(Q|D, \lambda') = \\ &= \sum_Q p(Q|D, \lambda) \log \pi_{q_1} \prod_t a_{q_{t-1} q_t} b_{q_t}(d_t) = \\ &= \sum_Q p(Q|D, \lambda) \log \pi_{q_1} + \sum_Q p(Q|D, \lambda) \sum_t \log a_{q_{t-1} q_t} b_{q_t}(d_t). \end{aligned}$$

- Последнее выражение легко дифференцировать по a_{ij} , $b_i(k)$ и π_i , добавлять соответствующие множители Лагранжа и решать. Получится именно пересчёт по алгоритму Баума–Велха (проверьте!).

СПЕЦИАЛЬНЫЕ ВИДЫ МАРКОВСКИХ МОДЕЛЕЙ

НЕПРЕРЫВНЫЕ ПЛОТНОСТИ НАБЛЮДАЕМЫХ

- У нас были дискретные наблюдаемые с вероятностями $B = (b_j(k))$.
- Но в реальной жизни всё сложнее: зачастую мы наблюдаем непрерывные сигналы, а не дискретные величины, и дискретизовать их или плохо, или неудобно.
- При этом саму цепь можно оставить дискретной, т.е. перейти к непрерывным $b_j(D)$.

СПЕЦИАЛЬНЫЙ ВИД ПЛОТНОСТИ

- Не для всех плотностей найдены алгоритмы пересчёта (обобщения алгоритма Баума–Велха).
- Наиболее общий результат верен, когда $b_j(D)$ можно представить в виде

$$b_j(D) = \sum_{m=1}^M c_{jm} \mathcal{P}(D, \mu_{jm}, \sigma_{jm}),$$

где c_{jm} – коэффициенты смеси ($\sum_m c_{jm} = 1$), а \mathcal{P} – выпуклое распределение со средним μ и вариацией σ (гауссиан подойдёт).

- К счастью, такой конструкцией можно приблизить любое непрерывное распределение, поэтому это можно широко применять.

ВСПОМОГАТЕЛЬНЫЕ ПЕРЕМЕННЫЕ

- $\gamma_t(j, m)$ – вероятность быть в состоянии j во время t , причём за D отвечает m -й компонент смеси.
- Формально говоря,

$$\gamma_t(j, m) = \left[\frac{\alpha_t(j)\beta_t(j)}{\sum_{j=1}^N \alpha_t(j)\beta_t(j)} \right] \left[\frac{c_{jm}\mathcal{P}(d_t, \mu_{jm}, \sigma_{jm})}{\sum_{m=1}^M c_{jm}\mathcal{P}(d_t, \mu_{jm}, \sigma_{jm})} \right].$$

- Если $M = 1$, то это уже известные нам $\gamma_t(j)$.

АЛГОРИТМ ДЛЯ ЭТОГО СЛУЧАЯ

- Нужно научиться пересчитывать $b_j(D)$, т.е. пересчитывать c_{jm} , μ_{jm} и σ_{jm} .
- Это делается так:

$$\bar{c}_{jm} = \frac{\sum_{t=1}^T \gamma_t(j, m)}{\sum_{t=1}^T \sum_{m=1}^M \gamma_t(j, m)},$$

$$\bar{\mu}_{jm} = \frac{\sum_{t=1}^T \gamma_t(j, m) \cdot d_t}{\sum_{t=1}^T \gamma_t(j, m)},$$

$$\bar{\sigma}_{jm} = \frac{\sum_{t=1}^T \gamma_t(j, m) \cdot (d_t - \mu_{jm})(d_t - \mu_{jm})^t}{\sum_{t=1}^T \gamma_t(j, m)}.$$

ПРОБЛЕМА

- Как моделировать продолжительность нахождения в том или ином состоянии?
- В дискретном случае вероятность пробыть в состоянии i d шагов:

$$p_i(d) = a_{ii}^{d-1}(1 - a_{ii}).$$

- Однако для большинства физических сигналов такое экспоненциальное распределение не соответствует действительности. Мы бы хотели явно задавать плотность пребывания в данном состоянии.
- Т.е. вместо коэффициентов перехода в себя a_{ii} — явное задание распределения $p_i(d)$.

ВСПОМОГАТЕЛЬНЫЕ ПЕРЕМЕННЫЕ

- Введём переменные

$\alpha_t(i) = p(d_1 \dots d_t, x_i \text{ заканчивается во время } t | \lambda)$.

- Всего за первые t шагов посещено r состояний $q_1 \dots q_r$, и мы там оставались d_1, \dots, d_r . Т.е. ограничения:

$$q_r = x_i, \quad \sum_{s=1}^r d_s = t.$$

Вычисление $\alpha_t(i)$

- Тогда получается

$$\begin{aligned}\alpha_t(i) = & \sum_q \sum_d \pi_{q_1} p_{q_1}(d_1) p(d_1 d_2 \dots d_{d_1} | q_1) \\ & a_{q_1 q_2} p_{q_2}(d_2) p(d_{d_1+1} \dots d_{d_1+d_2} | q_2) \dots \\ & \dots a_{q_{r-1} q_r} p_{q_r}(d_r) p(d_{d_1+\dots+d_{r-1}+1} \dots d_t | q_r).\end{aligned}$$

Вычисление $\alpha_t(i)$

- По индукции

$$\alpha_t(j) = \sum_{i=1}^n \sum_{d=1}^D \alpha_{t-d}(j) a_{ij} p_j(d) \prod_{s=t-d+1}^t b_j(d_s),$$

где D – максимальная остановка в любом из состояний.

- Тогда, как и раньше,

$$p(d|\lambda) = \sum_{i=1}^n \alpha_T(i).$$

ВСПОМОГАТЕЛЬНЫЕ ПЕРЕМЕННЫЕ

- Для пересчёта потребуются ещё три переменные:

$\alpha_t^*(i) = p(d_1 \dots d_t, x_i \text{ начинается во время } t+1 | \lambda),$

$\beta_t(i) = p(d_{t+1} \dots d_T | x_i \text{ заканчивается во время } t, \lambda),$

$\beta_t^*(i) = p(d_{t+1} \dots d_T | x_i \text{ начинается во время } t+1, \lambda).$

ВСПОМОГАТЕЛЬНЫЕ ПЕРЕМЕННЫЕ

- Соотношения между ними:

$$\alpha_t^*(j) = \sum_{i=1}^n \alpha_t(i) a_{ij},$$

$$\alpha_t(i) = \sum_{d=1}^D \alpha_{t-d}^*(i) p_i(d) \prod_{s=t-d+1}^t b_i(d_s),$$

$$\beta_t(i) = \sum_{j=1}^n a_{ij} \beta_t^*(j),$$

$$\beta_t^*(i) = \sum_{d=1}^D \beta_{t+d}(i) p_i(d) \prod_{s=t+1}^{t+d} b_i(d_s).$$

ФОРМУЛЫ ПЕРЕСЧЁТА

- Приведём формулы пересчёта.
- π_i — просто вероятность того, что x_i был первым состоянием:

$$\hat{\pi}_i = \frac{\pi_i \beta_0^*(i)}{p(d|\lambda)}.$$

- a_{ij} — та же формула, что обычно, только вместе с α есть ещё и β , которая говорит, что новое состояние начинается на следующем шаге:

$$\hat{a}_{ij} = \frac{\sum_{t=1}^T \alpha_t(i) a_{ij} \beta_t^*(j)}{\sum_{k=1}^n \sum_{t=1}^T \alpha_t(i) a_{ik} \beta_t^*(k)}.$$

ФОРМУЛЫ ПЕРЕСЧЁТА

- $b_i(k)$ — отношение ожидания количества событий $d_t = v_k$ в состоянии x_i к ожиданию количества любого v_j в состоянии x_i :

$$\hat{b}_i(k) = \frac{\sum_{t=1, d_t=v_k}^T (\sum_{\tau < t} \alpha_\tau^*(i) \beta_\tau^*(i) - \sum_{\tau < t} \alpha_\tau(i) \beta_\tau(i))}{\sum_{k=1}^m \sum_{t=1, d_t=v_k}^T (\sum_{\tau < t} \alpha_\tau^*(i) \beta_\tau^*(i) - \sum_{\tau < t} \alpha_\tau(i) \beta_\tau(i))}.$$

- $p_i(d)$ — отношение ожидания количества раз, которые x_i случилось с продолжительностью d , к количеству раз, которые x_i вообще случалось:

$$\hat{p}_i(d) = \frac{\sum_{t=1}^T \alpha_t^*(i) p_i(d) \beta_{t+d}(i) \prod_{s=t+1}^{t+d} b_i(d_s)}{\sum_{d=1}^D \sum_{t=1}^T \alpha_t^*(i) p_i(d) \beta_{t+d}(i) \prod_{s=t+1}^{t+d} b_i(d_s)}.$$

ЗА И ПРОТИВ

- Такой подход очень полезен, когда $p_i(d)$ далеко от экспоненциального.
- Однако он сильно увеличивает вычислительную сложность (в D^2 раз).
- И, кроме того, становится гораздо больше параметров, т.е. нужно, вообще говоря, больше данных, чтобы эти параметры надёжно оценить.

ПАРАМЕТРИЧЕСКАЯ ПРОДОЛЖИТЕЛЬНОСТЬ СОСТОЯНИЯ

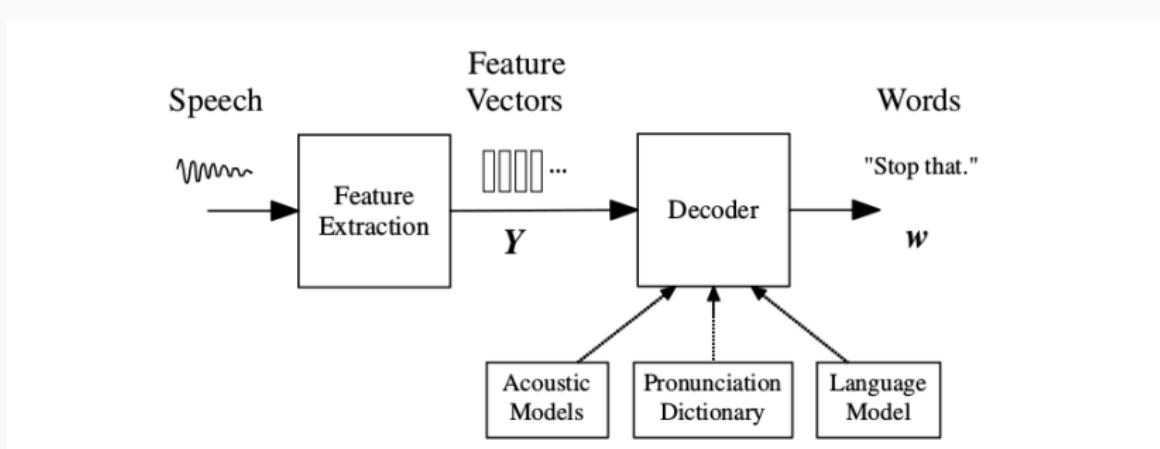
- Чтобы уменьшить количество параметров, можно иногда считать, что $p_i(d)$ — классическое распределение с не слишком большим количеством параметров.
- Например, $p_i(d)$ может быть равномерным, или нормальным ($p_i(d) = \mathcal{N}(d, \mu_i, \sigma_i^2)$), или гамма-распределением:

$$p_i(d) = \frac{\eta_i^{\nu_i} d^{\nu_i - 1} e^{-\eta_i d}}{\Gamma(\nu_i)}.$$

НММ ДЛЯ РАСПОЗНАВАНИЯ РЕЧИ

Общая структура

- HMM – классический подход к распознаванию речи.
- Сейчас, правда, они уже в основном заменены глубокими нейронными сетями; но всё равно полезно проследить, как их можно применить.



- Признаки как-то выделились, а потом слово w делится на фонемы $q = q_1 \dots q_{|w|}$, и правдоподобие наблюдаемых признаков

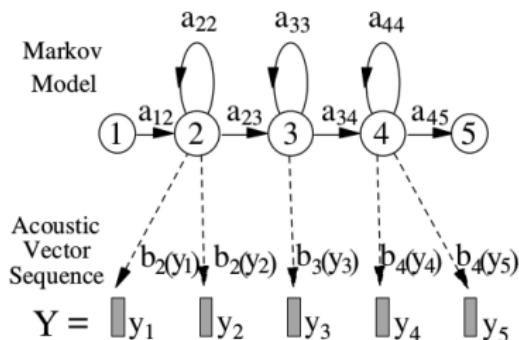
$$p(y \mid w) = \sum_q p(y \mid q)p(q \mid w),$$

сумма по возможным произношениям (маленькая сумма), а w – это все слова $w_1 \dots w_L$:

$$p(q \mid w) = \prod_{l=1}^L p(q^{(w_l)} \mid w_l).$$

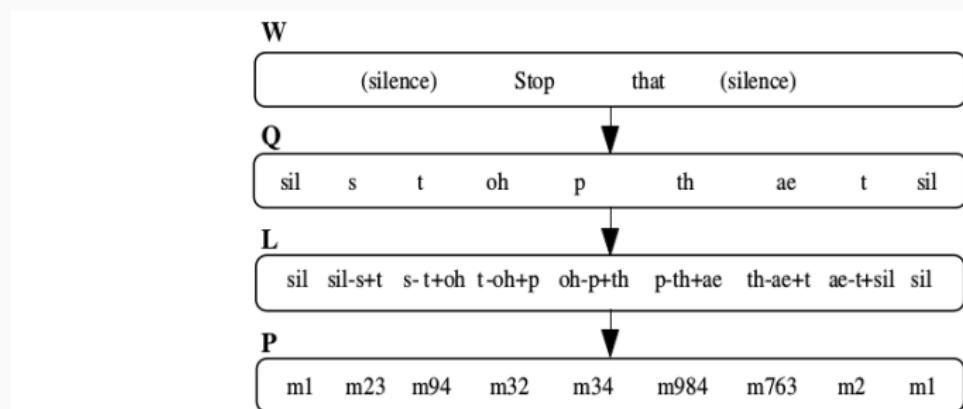
АКУСТИЧЕСКАЯ МОДЕЛЬ

- Каждая фонема – это НММ с непрерывными наблюдаемыми $b_j(y) = N(y; \mu^{(j)}, \Sigma^{(j)})$.
- На этом месте уже можно обучать просто всё сразу.



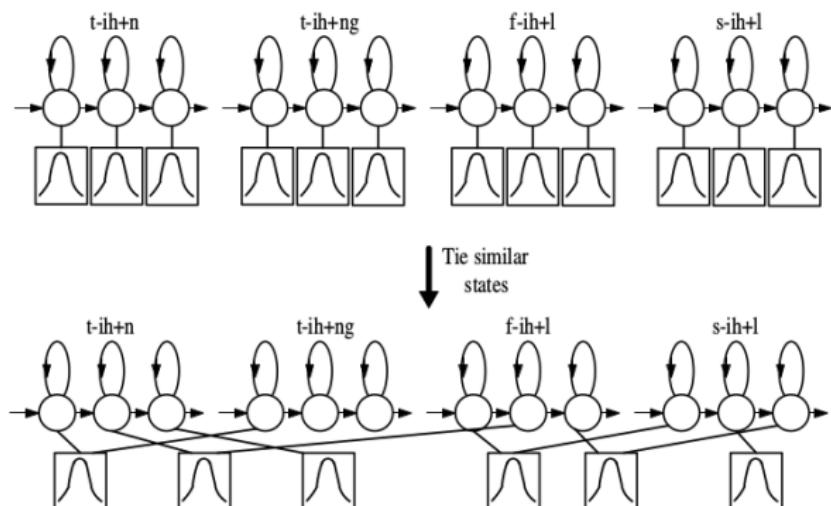
АКУСТИЧЕСКАЯ МОДЕЛЬ

- Однако фонемы очень по-разному звучат в зависимости от контекста.
- Можно перейти к трифонам.



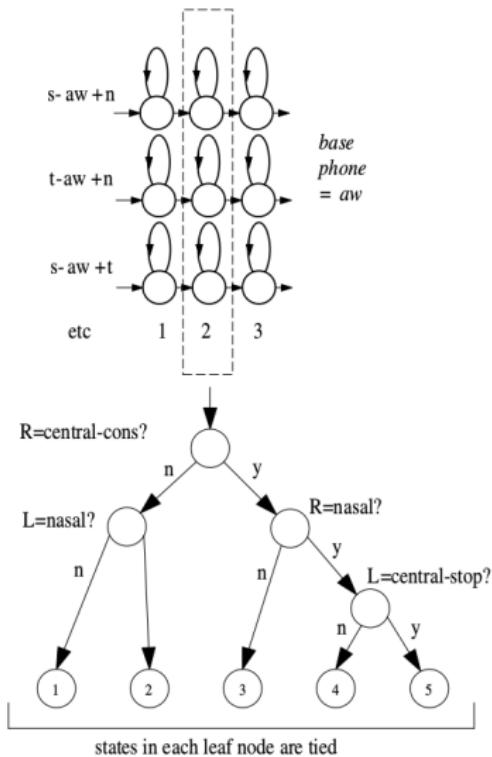
АКУСТИЧЕСКАЯ МОДЕЛЬ

- Но их будет целых N^3 , и лучше объединить похожие и связать их параметры:



АКУСТИЧЕСКАЯ МОДЕЛЬ

- Это можно сделать просто силой мысли:



ЯЗЫКОВАЯ МОДЕЛЬ

- Но это только начало. Ещё нужна языковая модель – мы о многом просто догадываемся.
- То есть нужно априорное распределение

$$p(w) = \prod_{l=1}^L p(w_l | w_1 \dots w_{l-1}).$$

- Классический подход – n -граммы для $n = 2..4$:

$$p(w) = \prod_{l=1}^L p(w_l | w_{l-1} \dots w_{l-n+1}).$$

- Качество языковых моделей сравнивают в терминах их *перплексии* (perplexity)

$$H = - \lim_{L \rightarrow \infty} \frac{1}{K} \log p(w_1, \dots, w_L).$$

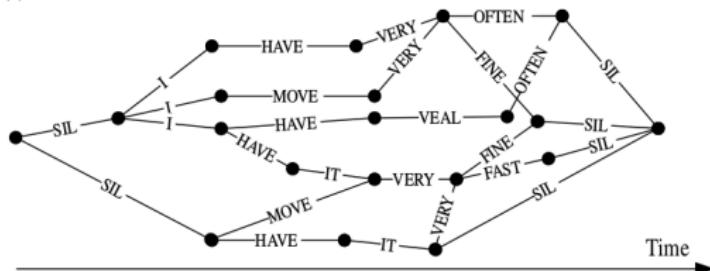
Результаты

- О современных языковых моделях мы обязательно поговорим потом...
- А пока декодер идёт и алгоритмом Витерби всё решает.
- Но что именно решает?

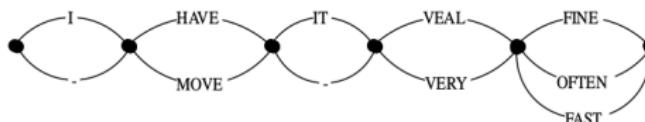
Результаты

- Возможности удобно представлять как решётку слов (word lattice) или *confusion network*.

(a) Word Lattice

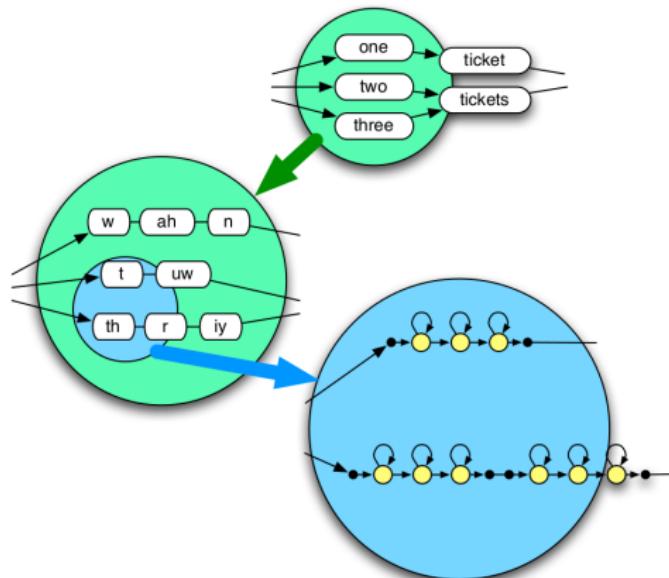


(b) Confusion Network



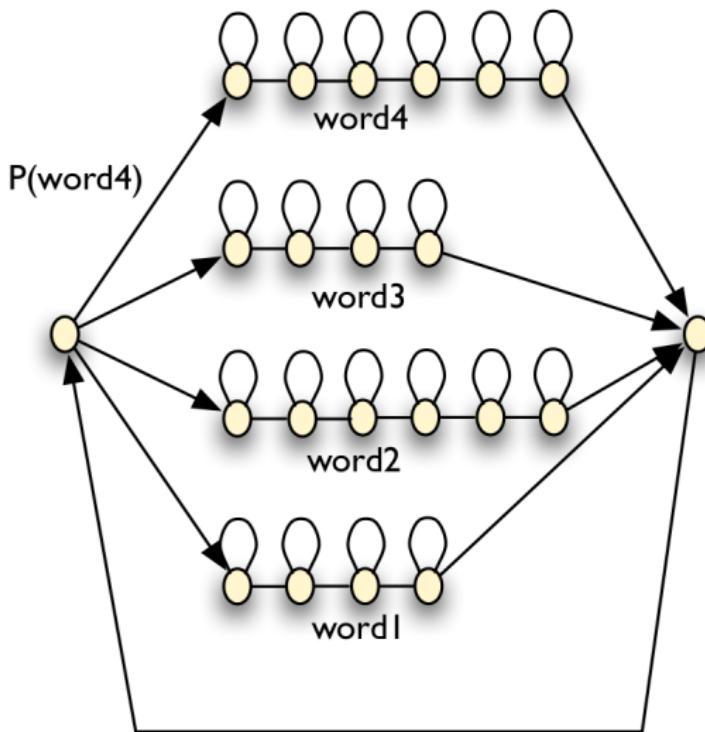
Результаты

- Сеть слов превращается в сеть фонем, потом в сеть состояний HMM.



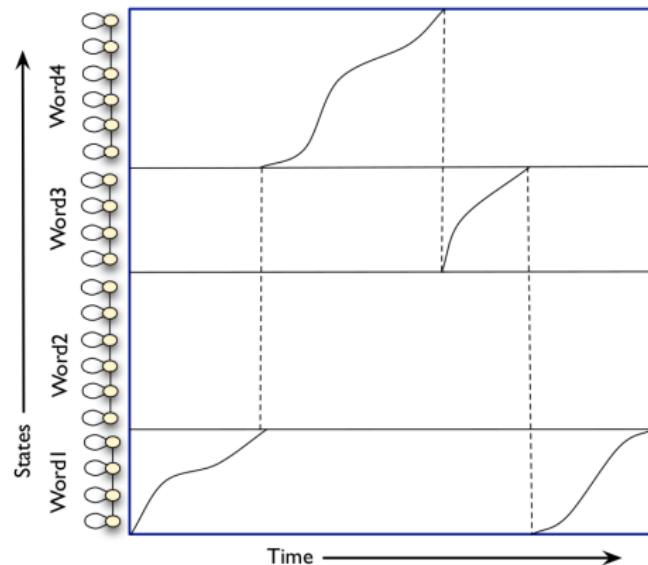
Результаты

- И можно распознавать связанные друг с другом слова тоже алгоритмом Витерби.



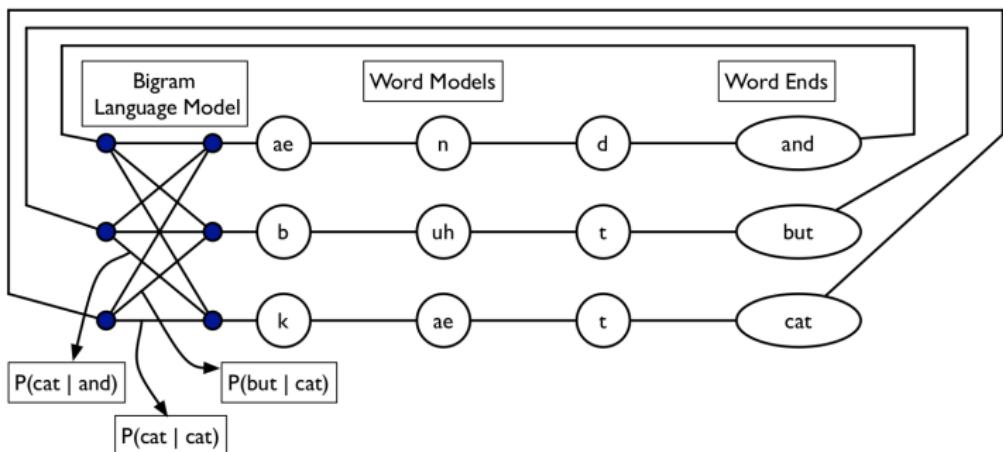
Результаты

- Всё это накладывается на собственно аудиозапись, получается последовательность во времени.



Результаты

- А языковая модель – это просто дополнительные множители (слагаемые в log), априорные вероятности.

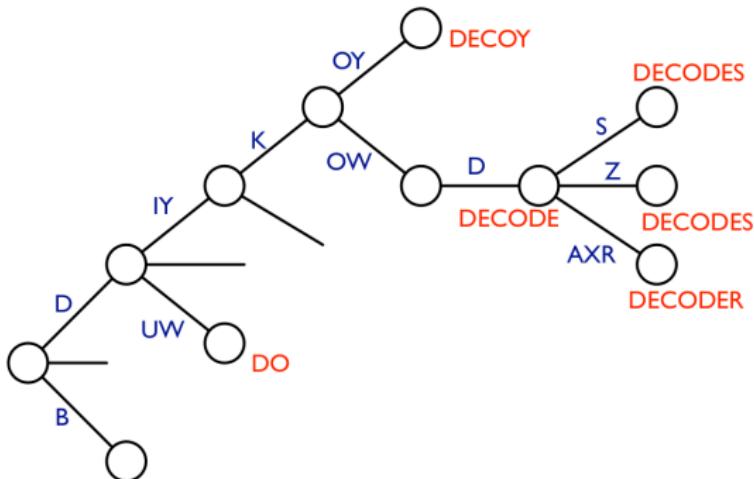


Результаты

- Декодирование по всей сети всего языка нереально.
- Обычно декодер генерирует и поддерживает только лучшие гипотезы; это называется *beam search*.
- Т.е. мы после каждого шага (обычно на границах слов) делаем pruning и либо выкидываем гипотезы, которые сильно хуже текущего лучшего варианта, либо просто поддерживаем N лучших (типа 1000).

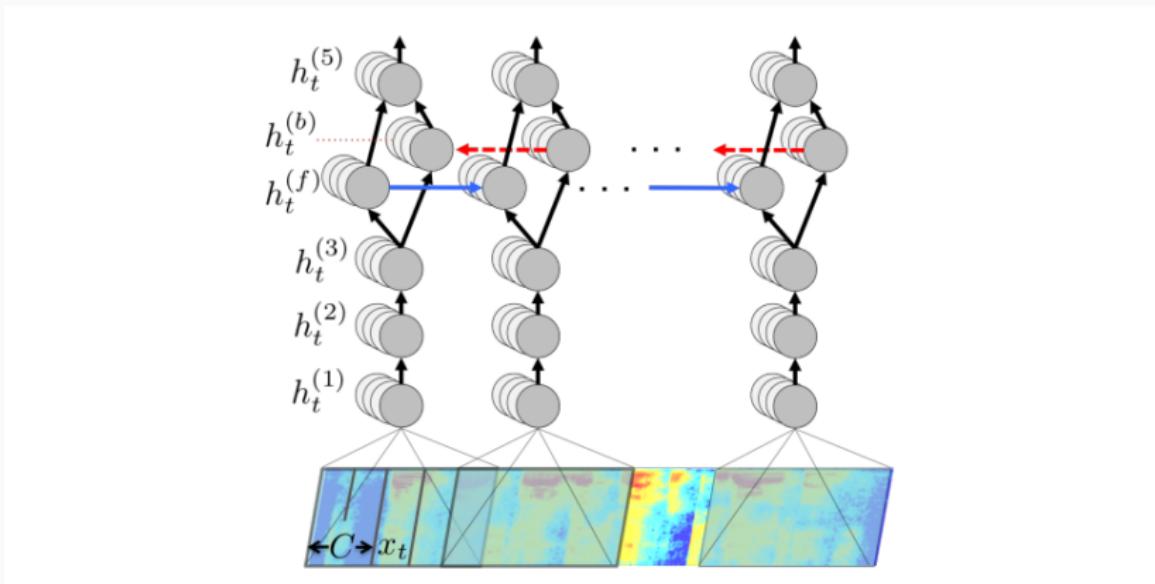
Результаты

- А НММ для отдельных слов (нам же нужно по НММ на каждое слово) тоже можно организовать в дерево (префиксное).



END-TO-END

- Впрочем, сейчас уже всё по-другому.
- End-to-end speech recognition.
- Но об этом – потом.



Спасибо!

Спасибо за внимание!